

平成 13 年

通信利用動向調査報告書
企業編

総務省

調査の目的と方法 (企業)

1 調査の目的等

本調査は、企業を対象に行った統計報告調整法に基づく承認統計調査として実施したアンケート調査である。この調査により、企業における通信ネットワークの構築状況及び情報通信の利用動向を把握し、情報通信行政の施策の策定及び評価のための基礎資料とする。

2 アンケート調査の概要

調査の 範囲	地 域	全 国																																																										
	企 業	以下の産業に属する、常用雇用者数が100人以上の企業(事業所本所又は単独事業所)																																																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>本調査における産業区分</th> <th>日本標準産業分類(JSIC)上の産業との比較</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>建設業</td> <td>JSICの「E 建設業」が該当</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>JSICの「F 製造業」が該当</td> </tr> <tr> <td>運輸業・通信業</td> <td>JSICの「H 運輸・通信業」が該当</td> </tr> <tr> <td>卸売・小売業、飲食店</td> <td>JSICの「I 卸売・小売業、飲食店」が該当</td> </tr> <tr> <td>金融業・保険業</td> <td>JSICの「J 金融・保険業」が該当。</td> </tr> <tr> <td>不動産業</td> <td>JSICの「K 不動産業」が該当</td> </tr> <tr> <td>サービス業、その他</td> <td>JSICの「L サービス業」及び「G 電気・ガス・熱供給・水道業」が該当</td> </tr> </tbody> </table>	本調査における産業区分	日本標準産業分類(JSIC)上の産業との比較	建設業	JSICの「E 建設業」が該当	製造業	JSICの「F 製造業」が該当	運輸業・通信業	JSICの「H 運輸・通信業」が該当	卸売・小売業、飲食店	JSICの「I 卸売・小売業、飲食店」が該当	金融業・保険業	JSICの「J 金融・保険業」が該当。	不動産業	JSICの「K 不動産業」が該当	サービス業、その他	JSICの「L サービス業」及び「G 電気・ガス・熱供給・水道業」が該当																																										
本調査における産業区分	日本標準産業分類(JSIC)上の産業との比較																																																											
建設業	JSICの「E 建設業」が該当																																																											
製造業	JSICの「F 製造業」が該当																																																											
運輸業・通信業	JSICの「H 運輸・通信業」が該当																																																											
卸売・小売業、飲食店	JSICの「I 卸売・小売業、飲食店」が該当																																																											
金融業・保険業	JSICの「J 金融・保険業」が該当。																																																											
不動産業	JSICの「K 不動産業」が該当																																																											
サービス業、その他	JSICの「L サービス業」及び「G 電気・ガス・熱供給・水道業」が該当																																																											
		<small>*本調査では、JSICにおける農業、林業、漁業及び鉱業については対象外としている。これは、これらの産業において、本調査の対象に合う企業数が少ないため、抽出の際、統計上必要な数を確保するのが困難であるため。</small>																																																										
客体の 選 定 方法等	使用名簿	平成11年事業所・企業統計調査 調査区別 民営事業所漢字リスト ¹⁾																																																										
	選定方法	無作為抽出																																																										
	抽出方法	常用雇用者規模を層化基準とした業種別の系統抽出法																																																										
	抽出数 及び 抽出地点	3,000 企業 <サンプリング設計> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">本調査における 産業区分</th> <th colspan="5">常用雇用者規模(従業者数)</th> </tr> <tr> <th>計</th> <th>100-299 人</th> <th>300-999 人</th> <th>1000-1999 人</th> <th>2000 人以上</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>建設業</td> <td>351</td> <td>68</td> <td>157</td> <td>73</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>823</td> <td>163</td> <td>320</td> <td>170</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>運輸業・通信業</td> <td>334</td> <td>81</td> <td>111</td> <td>73</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>卸売・小売業、飲食店</td> <td>719</td> <td>139</td> <td>306</td> <td>140</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>金融業・保険業</td> <td>302</td> <td>45</td> <td>98</td> <td>51</td> <td>108</td> </tr> <tr> <td>不動産業</td> <td>27</td> <td>6</td> <td>12</td> <td>6</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>サービス業、その他</td> <td>444</td> <td>98</td> <td>196</td> <td>87</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>3,000</td> <td>600</td> <td>1,200</td> <td>600</td> <td>600</td> </tr> </tbody> </table>	本調査における 産業区分	常用雇用者規模(従業者数)					計	100-299 人	300-999 人	1000-1999 人	2000 人以上	建設業	351	68	157	73	53	製造業	823	163	320	170	170	運輸業・通信業	334	81	111	73	69	卸売・小売業、飲食店	719	139	306	140	134	金融業・保険業	302	45	98	51	108	不動産業	27	6	12	6	3	サービス業、その他	444	98	196	87	63	計	3,000	600	1,200	600
本調査における 産業区分	常用雇用者規模(従業者数)																																																											
	計	100-299 人	300-999 人	1000-1999 人	2000 人以上																																																							
建設業	351	68	157	73	53																																																							
製造業	823	163	320	170	170																																																							
運輸業・通信業	334	81	111	73	69																																																							
卸売・小売業、飲食店	719	139	306	140	134																																																							
金融業・保険業	302	45	98	51	108																																																							
不動産業	27	6	12	6	3																																																							
サービス業、その他	444	98	196	87	63																																																							
計	3,000	600	1,200	600	600																																																							
		<small>*本表は上記使用名簿をサンプル台帳とし、各常用雇用者規模から600(500-999人)は、500-499人」と500-999人」から各600の計1,200企業を、上記7産業区分別の母集団構成比により抽出している。</small>																																																										
調査方法	アンケート(郵送による調査票の送付・回収、報告者自記入)による																																																											
調査時期	平成13年11月1日現在																																																											

3 有効回答数(率)

(1) 1,783(59.4%) 前回: 1,838(61.3%)】

本調査における 産業区分	常用雇用者規模(従業者数)					合 計
	100-299 人	300-499 人	500-999 人	1000-1999 人	2000 人以上	
建設業	68	29	34	24	23	178
製造業	121	103	99	109	108	540
運輸・通信業	81	35	43	27	24	210
卸売・小売業、飲食店	75	76	77	67	71	366
金融業・保険業	45	15	22	23	36	141
不動産業	3	5	1	1	1	11
サービス業・その他	83	85	67	54	48	337
合 計	476	348	343	305	311	1,783

4 集計結果の留意事項

(1) 比重調整について

調査対象の選定においては、産業・業種・従業者規模ごとに企業数を反映させるように配慮した業種別の系統抽出法を採用した。しかし、回収率が産業・従業者規模により異なっており、回収結果の産業・従業者規模構成は母集団と多少の乖離が生じているため、母集団を正しく推計することが困難となる。

よって、本調査では、以下のとおり算出した比重値を回収結果に乘じ、母集団の産業・従業者規模構成と一致する比重調整を行った上で分析している。

【母集団】

本調査における 産業区分	常用雇用者規模(従業者数)								
	合計	100-299人		300-999人		1000-1999人		2000人以上	
	企業数	企業数	構成比(%)	企業数	構成比(%)	企業数	構成比(%)	企業数	構成比(%)
建設業	2,891	2,144	4.68163	522	1.13984	135	0.29479	90	0.19652
製造業	14,650	10,491	22.9081	3,122	6.81719	610	1.33199	427	0.93240
運輸・通信業	4,574	3,413	7.45262	908	1.98271	154	0.33627	99	0.21618
卸売・小売業、飲食店	12,621	8,751	19.1087	2,946	6.43288	524	1.14421	400	0.87344
金融・保険業	707	305	0.66600	161	0.35156	83	0.18124	158	0.34501
不動産業	624	450	0.98262	124	0.27077	37	0.08079	13	0.02839
サービス業、その他	9,729	6,998	15.2808	2,159	4.71439	375	0.81885	197	0.43017
合計	45,796	32,552	71.0804	9,942	21.7093	1,918	4.18814	1,384	3.02210

出典：「平成11年事業所・企業統計調査報告 第3巻 企業に関する集計 会社企業(全国)編」中、「第6表 企業産業(中分類)、企業常用雇用者規模(1区区分)、企業業種(2区区分)、経営組織(3区区分)別企業数 全国」(総務省)

【比重値】

ア 100-299人規模

産業区分	母集団の状況		回答企業の状況		比重値 = ÷
	母集団人数	構成比(%)	回答数	構成比(%)	
	建設業	2,144	4.681632	68	
製造業	10,491	22.90811	121	6.786315	3.375634
運輸・通信業	3,413	7.452616	81	4.542905	1.640496
卸売・小売業、飲食店	8,751	19.10866	75	4.206394	4.542764
金融・保険業	305	0.665997	45	2.523836	0.263883
不動産業	450	0.982619	3	0.168256	5.84003
サービス業、その他	6,998	15.28081	83	4.655076	3.282613
計	32,552	71.08044	476	26.69658	

イ 300-999人規模 (300-499人規模及び500-999人規模)

産業区分	母集団の状況		回答企業の状況		比重値 = ÷
	母集団人数	構成比(%)	回答数	構成比(%)	
	建設業	522	1.139838	63	
製造業	3,122	6.817189	202	11.32922	0.601735
運輸・通信業	908	1.982706	78	4.374649	0.453226
卸売・小売業、飲食店	2,946	6.432876	153	8.581043	0.749661
金融・保険業	161	0.351559	37	2.075154	0.169413
不動産業	124	0.270766	6	0.336511	0.804626
サービス業、その他	2,159	4.714386	152	8.524958	0.553010
計	9,942	21.70932	691	38.75491	

(注) 母集団において、300-499人規模及び500-999人規模における企業数を明確に分けられないため、両規模においても300-999人規模に適用される比重値を平均値として活用する。

ウ 1000-1999人規模

産業区分	母集団の状況		回答企業の状況		比重値 = ÷
	母集団人数	構成比(%)	回答数	構成比(%)	
	建設業	135	0.294786	24	
製造業	610	1.331994	109	6.113292	0.217885
運輸・通信業	154	0.336274	27	1.514302	0.222065
卸売・小売業、飲食店	524	1.144205	67	3.757712	0.304495
金融・保険業	83	0.181239	23	1.289961	0.140499
不動産業	37	0.080793	1	0.056085	1.440541
サービス業、その他	375	0.818849	54	3.028603	0.270372
計	1,918	4.188139	305	17.106	

エ 2000人以上規模

産業区分	母集団の状況		回答企業の状況		比重値 = ÷
	母集団人数	構成比(%)	回答数	構成比(%)	
	建設業	90	0.196524	23	
製造業	427	0.932396	108	6.057207	0.153932
運輸・通信業	99	0.216176	24	1.346046	0.160601
卸売・小売業、飲食店	400	0.873439	71	3.982053	0.219344
金融・保険業	158	0.345008	36	2.019069	0.170875
不動産業	13	0.028387	1	0.056085	0.506136
サービス業、その他	197	0.430169	48	2.692092	0.15979
計	1,384	3.022098	311	17.44251	

(2)計数等について

- ア 集計結果については、表示単位に満たない部分を四捨五入しているため、個々の比率の合計が全体を示す数値と一致しない場合がある。
- イ 不動産業については、十分なサンプル数が得られなかったため、独立した分析が困難である。したがって、本文中では、「サービス業、その他」に含めて分析している。
- ウ 図表中の「n」は、その質問に対する回収総数(比重調整前の集計数)である。

<参考> 計算方法

例 :インターネット利用率(94.5%)の算出方法

ア 100-299人規模

産業	比重値	回収総数 (n)		「インターネットを利用 している」との回答数		インターネット利用率 (%) = ÷ × 100
		比重 調整前	比重 調整後 = ×	比重 調整前	比重 調整後 = ×	
建設業	1.227551	68	83	68	83	100.0
製造業	3.375634	408	408	115	388	95.0
運輸・通信業	1.640496	133	133	68	112	84.0
卸売・小売業、飲食店	4.542764	341	341	71	323	94.7
金融・保険業	0.263883	12	12	44	12	97.8
不動産業	5.84003	18	18	3	18	100.0
サービス業、その他	3.282613	272	272	75	246	90.4
計		1,267	1,267	444	1,181	93.2

イ 300-999人規模

産業	比重値	回収総数 (n)		「インターネットを利用 している」との回答数		インターネット利用率 (%) = ÷ × 100
		比重 調整前	比重 調整後 = ×	比重 調整前	比重 調整後 = ×	
建設業	0.32259	63	20	63	20	100.0
製造業	0.60174	202	122	201	121	99.5
運輸・通信業	0.45323	78	35	74	34	94.9
卸売・小売業、飲食店	0.74966	153	115	147	110	96.1
金融・保険業	0.16941	37	6	37	6	100.0
不動産業	0.80463	6	5	6	5	100.0
サービス業、その他	0.55301	152	84	144	80	94.7
計		691	387	672	376	97.1

ウ 1000-1999人規模

産業	比重値	回収総数 (n)		「インターネットを利用 している」との回答数		インターネット利用率 (%) = ÷ × 100
		比重 調整前	比重 調整後 = ×	比重 調整前	比重 調整後 = ×	
建設業	0.21900	24	5	23	5	95.8
製造業	0.21788	109	24	109	24	100.0
運輸・通信業	0.22207	27	6	26	6	96.3
卸売・小売業、飲食店	0.30450	67	20	67	20	100.0
金融・保険業	0.14050	23	3	23	3	100.0
不動産業	1.44054	1	1	1	1	100.0
サービス業、その他	0.27037	54	15	53	14	98.1
計		305	75	302	74	99.1

*上記ア~ウにおいて、 \div 、 \times 及び \div では四捨五入を行っている。このため、各産業の和が「計」の値に一致しない。

エ 2000人以上規模

産業	比重値	回収総数 (n)		「インターネットを利用 している」との回答数		インターネット利用率 (%) = ÷ × 100
		比重 調整前	比重 調整後 = ×	比重 調整前	比重 調整後 = ×	
建設業	0.152349	23	4	23	4	100.0
製造業	0.153932	108	17	108	17	100.0
運輸・通信業	0.160601	24	4	23	4	95.8
卸売・小売業、飲食店	0.219344	71	16	71	16	100.0
金融・保険業	0.170875	36	6	36	6	100.0
不動産業	0.506136	1	1	1	1	100.0
サービス業、その他	0.15979	48	8	47	8	97.9
計		311	54	309	54	99.4

*、 、 及び では四捨五入を行っている。このため、各産業の和が「計」の値に一致しない。

オ 合計

本調査に おける 産業区分	100-299人規模		300-999人規模		1000-1999人規模		2000人以上規模		I インターネット 利用率 (%)
	A	B	C	D	E	F	G	H	
	インターネット 利用率 (%) (アの)	母集団 構成比 (%)	インターネット 利用率 (%) (イの)	母集団 構成比 (%)	インターネット 利用率 (%) (ウの)	母集団 構成比 (%)	インターネット 利用率 (%) (エの)	母集団 構成比 (%)	
建設業	100.0	4.68163	100.0	1.13984	95.8	0.29479	100.0	0.19652	99.8
製造業	95.0	22.9081	99.5	6.81719	100.0	1.33199	100.0	0.93240	96.4
運輸・通信業	84.0	7.45262	94.9	1.98271	96.3	0.33627	95.8	0.21618	86.8
卸売・小売業、 飲食店	94.7	19.1087	96.1	6.43288	100.0	1.14421	100.0	0.87344	95.3
金融・保険業	97.8	0.66600	100.0	0.35156	100.0	0.18124	100.0	0.34501	99.0
不動産業	100.0	0.98262	100.0	0.27077	100.0	0.08079	100.0	0.02839	100.0
サービス業、 その他	90.4	15.2808	94.7	4.71439	98.1	0.81885	97.9	0.43017	91.8
計	93.2	71.0804	97.1	21.7093	99.0	4.18814	99.4	3.02210	94.5

* A-I においては四捨五入を行っている。

* インターネット利用率 I = (A × B + C × D + E × F + G × H) ÷ (B + D + F + H)

企業のインターネット利用率 (4.5%)

通信利用動向調査報告書 企業編

目次

第1章 企業通信網とインターネット

1	企業通信網の構築状況.....	1
2	LANやイントラネット（企業内通信網）の構築状況.....	7
3	WANやエクストラネット（企業間通信網）の構築状況.....	11
4	社外からの企業通信網への接続状況.....	15
5	企業通信網の構築方法.....	17
6	企業通信網の構築時期.....	19
7	企業通信網の構築目的.....	20
8	インターネットの利用状況.....	22
9	インターネットの利用目的.....	25
10	企業通信網またはインターネットの端末使用人数.....	29
11	企業通信網またはインターネットの利用上の問題点.....	31

第2章 EDI

1	EDIの利用状況.....	33
2	インターネットを活用したEDIの利用状況.....	36
3	インターネットを活用したEDIの導入理由.....	38
4	EDIの普及に対する問題点.....	39

第3章 テレワーク

1	テレワーク導入状況.....	40
2	テレワークを導入していない理由.....	42

第4章 通信ネットワークの安全対策

1	データセキュリティへの対応状況.....	43
2	ウィルス対策の状況.....	46
3	ウィルスチェックプログラムの更新周期.....	48
4	バックアップ対策の対応状況.....	50

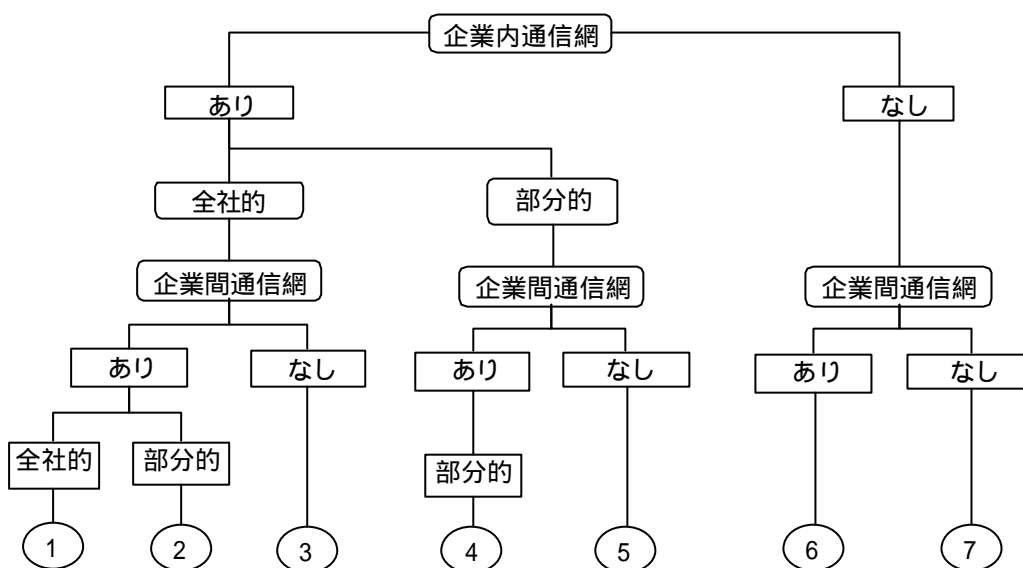
第5章 企業経営におけるIT利用の影響.....	53
第6章 通信ネットワーク関係経費.....	56
第7章 IT投資額.....	61

第1章 企業通信網とインターネット

1 企業通信網の構築状況

企業が構築する通信網にはLANやイントラネット、WANやエクストラネットなどがある。これらの企業内あるいは企業間の通信網の利用状況からわが国の企業を次の図のように7つのタイプに分類した(図表1-1参照)。

図表1-1 企業通信網による企業の分類



- 「企業内通信網及び企業間通信網を全社的に構築している企業」
- 「企業内通信網を全社的に、企業間通信網を部分的に構築している企業」
- 「企業内通信網は全社的に構築し、企業間通信網は構築していない企業」
- 「企業内通信網及び企業間通信網を部分的に構築している企業」
- 「企業内通信網は部分的に構築し、企業間通信網は構築していない企業」
- 「その他、上記以外の形態で企業通信網を構築している企業」¹
- 「企業通信網を構築していない企業」

それぞれの企業通信網の利用状況については、後節で詳述するが、はじめにわが国企業がどのようなタイプの企業通信網によって構成されているか、見てみることにする。

¹ 図表1-1のタイプには、企業内通信網は構築していないが企業間通信網は全社または部分的に構築していると回答した企業、企業内通信網は部分的だが企業間通信網は全社的に構築していると回答した企業が含まれる。

本調査が対象とする従業者規模 100 人以上の企業では、企業内通信網または企業間通信網を構築している企業は平成 13 年 11 月時点で 86.5%に達している。

企業内通信網を構築する企業は全体の 85.4%²で、全社的に構築する企業が 57.4%、部分的に構築する企業が 28.1%であり、全社的に構築する企業と部分的に構築する企業の割合は約 2 : 1 となっている。

一方、企業間通信網を構築する企業は 40.5%にとどまり、企業内通信網に比べるとその普及率は 1 / 2 以下の水準である。さらに企業間通信網では部分的に構築する企業が全社的に構築する企業を上回る（図表 1-2 参照）。

また、全体の 39.1%の企業は企業内通信網と企業間通信網の両方を構築している。両方を全社的に構築する企業（タイプ 1）は、17.5%と 2 割弱を占める。最も多いタイプは企業内通信網を全社的に構築しているが、企業間通信網は構築していないという企業（タイプ 3）で、27.0%と約 4 社に 1 社を占める（図表 1-3 参照）。

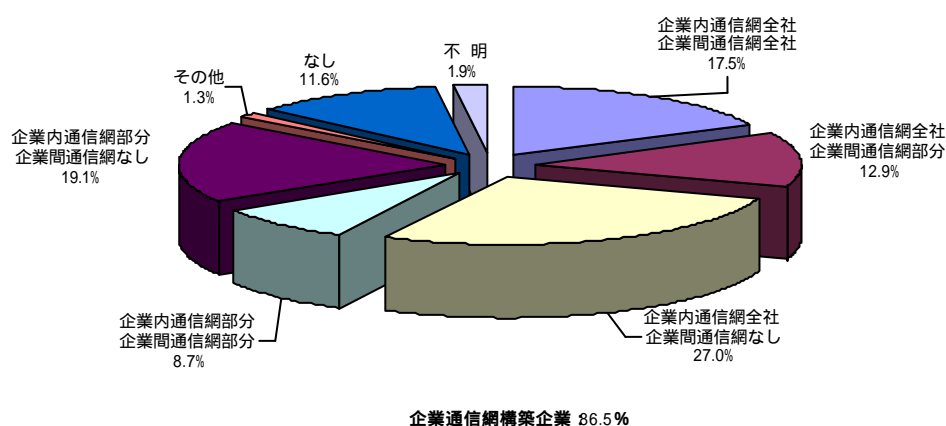
図表 1-2 企業通信網の構築割合

単位：%

	n	企業内通信網				企業間通信網				企業通信網		
		構築	全社的に構築	部分的に構築	なし（不明を含む）	構築	全社的に構築	部分的に構築	なし（不明を含む）	あり	なし	不明
全体	1783	85.4	57.4	28.1	14.6	40.5	18.3	22.1	59.5	86.5	11.6	1.9

図表 1-3 企業通信網のタイプ構成

(n=1783)



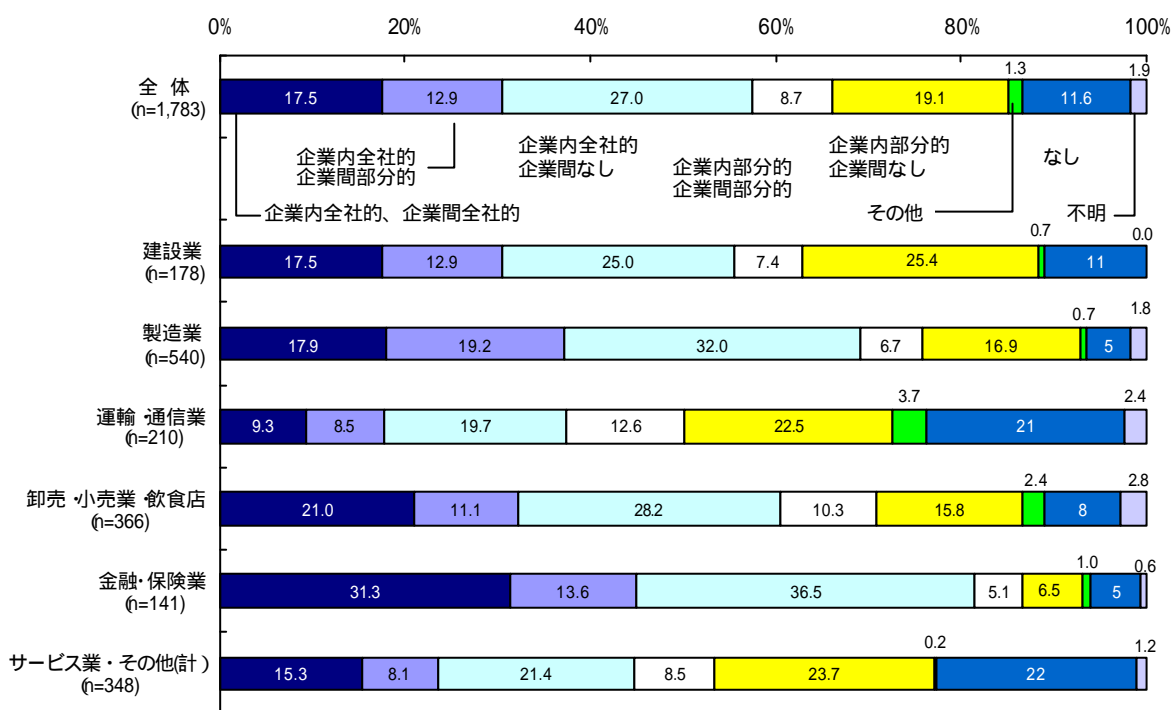
² 企業通信網の構築割合と企業内通信網の構築割合が一致しないのは、企業間通信網のみ構築しているとする回答企業があったことによる。

企業通信網の構築割合を産業別にみると、金融・保険（94.0%）、製造業（93.4%）で90%を超える。さらに建設業（88.9%）、卸売・小売業・飲食店（88.9%）でも、90%に近づきつつある（図表1-4参照）。

企業間通信網の構築では金融・保険（51.0%）が50%を超えている。ついで卸売・小売業・飲食店（44.8%）、製造業（44.5%）の利用率が高い（図表1-6参照）。

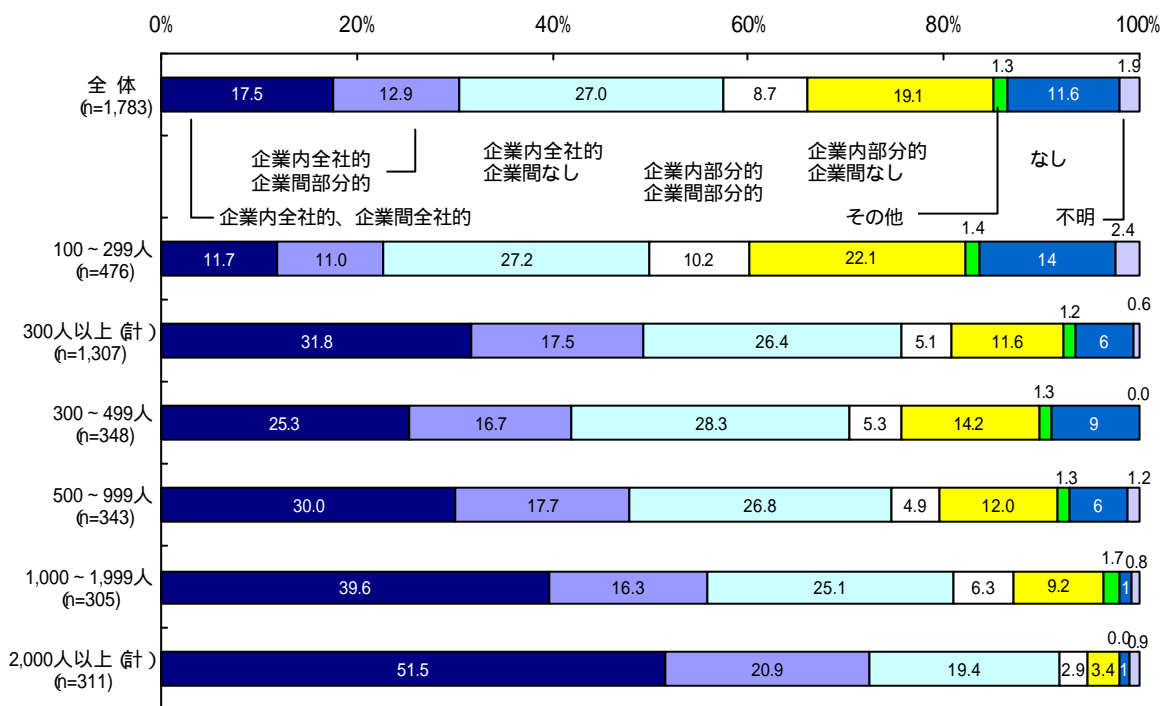
また、企業内通信網と企業間通信網の両方を全社的に構築する割合の高い産業は、金融・保険業（31.3%）、卸売・小売業・飲食店（21.0%）である（図表1-7参照）。

図表 1-4 産業別企業通信網構築状況



また、従業員規模別にみると、企業通信網の普及率は大企業で高くなる傾向が顕著である。企業通信網を構築する企業は「100～299人」の企業で83.7%であるのに対して、「300人以上」の企業では93.5%と約10ポイント上回り、「2000人以上」の企業では98.1%に達している。さらに企業間通信網の普及率ではそれ以上の大きな違いが見られ、「100～299人」では34.3%であるのに対し、「2000人以上」では75.3%と大きな開きとなっている（図表1-5、図表1-6参照）。

図表1-5 従業員規模からみた企業内通信網の構築状況



図表 1-6 企業通信網の構築割合 (産業、従業者規模)

単位 :%

	n	企業内通信網				企業間通信網				企業通信網			
		構築	全社的に構築	部分的に構築	なし (不明を含む)	構築	全社的に構築	部分的に構築	なし (不明を含む)	あり	なし	不明	
全体	1,783	85.4	57.4	28.1	14.6	40.5	18.3	22.1	59.5	86.5	11.6	1.9	
産業	建設業	178	88.6	55.4	33.2	11.4	38.5	18.2	20.3	61.5	88.9	11.1	0.0
	製造業	540	92.8	69.1	23.7	7.2	44.5	18.6	25.9	55.5	93.4	4.8	1.8
	運輸・通信業	210	74.1	37.6	36.5	25.9	34.1	10.7	23.3	65.9	76.3	21.3	2.4
	卸売・小売業・飲食店	366	86.6	60.4	26.2	13.4	44.8	22.3	22.5	55.2	88.9	8.3	2.8
	金融・保険業	141	94.0	81.4	12.6	6.0	51.0	32.3	18.7	49.0	94.0	5.4	0.6
	サービス業・その他(計)	348	77.1	44.8	32.3	22.9	32.1	15.5	16.6	67.9	77.2	21.6	1.2
	不動産業	11	72.6	21.3	51.4	27.4	66.0	14.6	51.4	34.0	72.6	27.4	0.0
	サービス業・その他	337	77.4	46.3	31.1	22.6	29.9	15.6	14.3	70.1	77.5	21.2	1.3
従業者規模	100~299人	476	82.4	49.9	32.5	17.6	34.3	12.5	21.9	65.7	83.7	13.9	2.4
	300人以上	1,307	92.8	75.7	17.2	7.2	55.6	32.8	22.8	44.4	93.5	5.9	0.6
	300~499人	348	90.3	70.3	20.0	9.7	48.6	26.3	22.3	51.4	91.1	8.9	0.0
	500~999人	343	92.1	74.6	17.5	7.9	54.1	31.0	23.1	45.9	92.9	5.9	1.2
	1000~1999人	305	97.5	81.0	16.5	2.5	63.9	41.0	22.9	36.1	98.1	1.1	0.8
	2000人以上	311	98.1	91.8	6.3	1.9	75.3	51.5	23.8	24.7	98.1	1.0	0.9
	2000~2999人	117	96.6	89.5	7.1	3.4	66.4	45.4	21.0	33.6	96.6	2.6	0.8
	3000~4999人	87	98.9	89.4	9.6	1.1	75.9	48.0	27.9	24.1	98.9	0.0	1.1
	5000人以上	107	99.2	96.5	2.6	0.8	84.7	61.2	23.5	15.3	99.2	0.0	0.8

図表 1-7 企業通信網のタイプ (産業、従業員規模)

単位 :%

	n	企業間通信網	企業内通信網	企業間通信網	企業内通信網	企業間通信網	企業内通信網	その他	なし	不明
		全社	全社	なし	なし	部分	部分			
全体	1,783	17.5	12.9	27.0	8.7	19.1	1.3	11.6	1.9	
産業	建設業	178	17.5	12.9	25.0	7.4	25.4	0.7	11.1	0.0
	製造業	540	17.9	19.2	32.0	6.7	16.9	0.7	4.8	1.8
	運輸・通信業	210	9.3	8.5	19.7	12.6	22.5	3.7	21.3	2.4
	卸売・小売業・飲食店	366	21.0	11.1	28.2	10.3	15.8	2.4	8.3	2.8
	金融・保険業	141	31.3	13.6	36.5	5.1	6.5	1.0	5.4	0.6
	サービス業・その他(計)	348	15.3	8.1	21.4	8.5	23.7	0.2	21.6	1.2
	不動産業	11	14.6	0.0	6.6	51.4	0.0	0.0	27.4	0.0
	サービス業・その他	337	15.3	8.6	22.4	5.7	25.2	0.2	21.2	1.3
従業員規模	100～299人	476	11.7	11.0	27.2	10.2	22.1	1.4	13.9	2.4
	300人以上	1,307	31.8	17.5	26.4	5.1	11.6	1.2	5.9	0.6
	300～499人	348	25.3	16.7	28.3	5.3	14.2	1.3	8.9	0.0
	500～999人	343	30.0	17.7	26.8	4.9	12.0	1.3	5.9	1.2
	1000～1999人	305	39.6	16.3	25.1	6.3	9.2	1.7	1.1	0.8
	2000人以上	311	51.5	20.9	19.4	2.9	3.4	0.0	1.0	0.9
	2000～2999人	117	45.4	19.4	24.7	1.6	5.6	0.0	2.6	0.8
	3000～4999人	87	48.0	21.9	19.5	6.0	3.6	0.0	0.0	1.1
	5000人以上	107	61.2	21.7	13.6	1.7	0.9	0.0	0.0	0.8

2 LANやイントラネット（企業内通信網）の構築状況

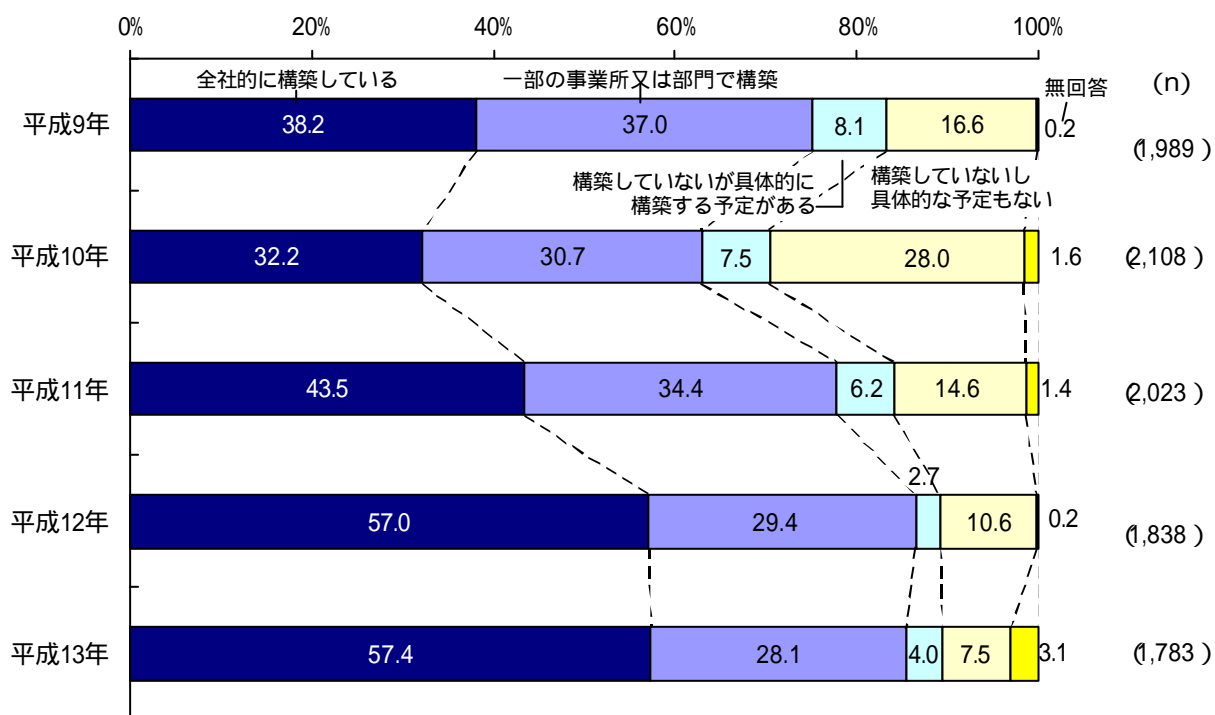
(1) 企業内通信網の構築状況

平成13年11月の時点でLANやイントラネットのいずれかを構築している企業は、約9割（85.4%）に達している。その内訳は「全社的に構築している」企業が57.4%、「一部の事業所又は部門で構築している」が28.1%となっている（図表1-8参照）。

本年度の調査票は、昨年までの調査票とは異なり、企業内通信網の構築状況について尋ねるものであるが、参考として過去の調査結果と比較すると、平成12年の86.4%とほぼ、同じ結果となった。

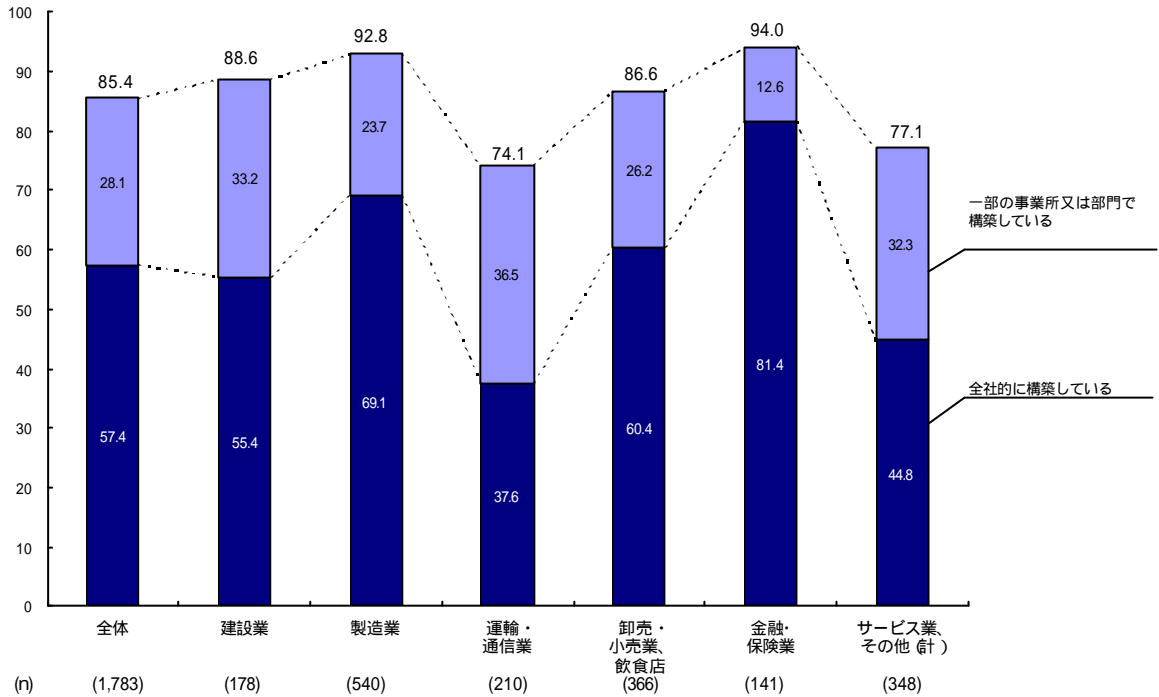
これまで、企業内通信網を構築する企業の割合は増加の一途を辿ってきたが、既に8割の水準を超えており、また「構築していないが具体的に構築する予定がある」は前年に比べ増加していることが示唆するように、折からの不況の影響もあって構築を予定しているも、なかなか構築できない企業もあったため、伸びは鈍化したものと考えられる。

図表1-8 企業内通信網の構築状況の推移

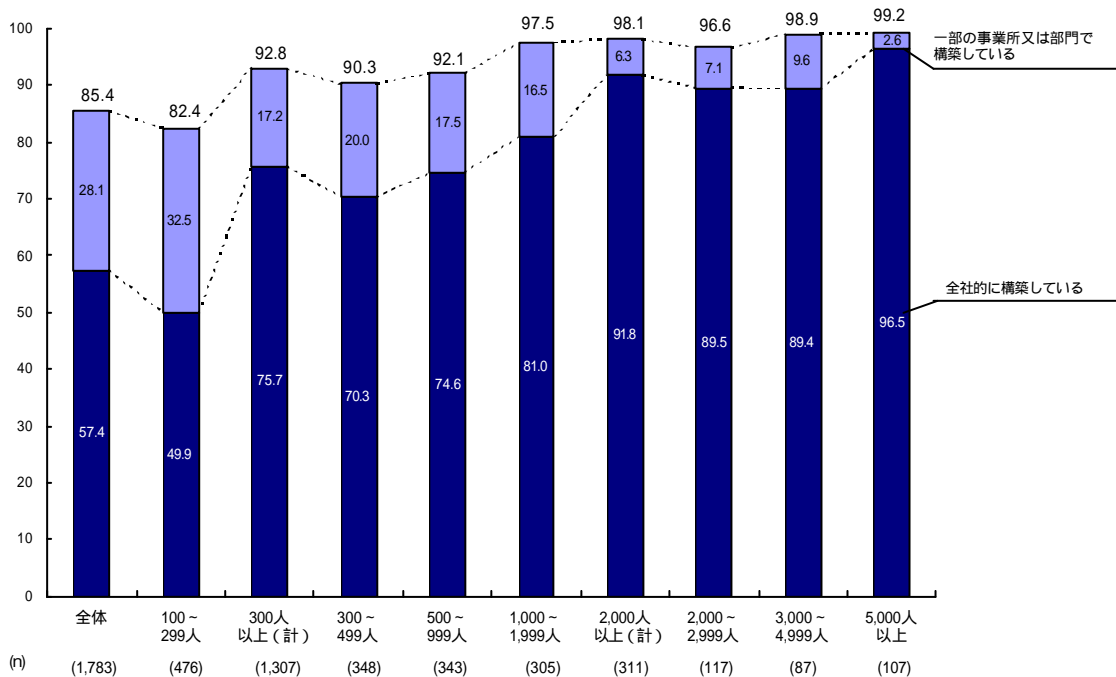


産業別の企業内通信網の構築状況をみると、運輸・通信業、サービス業・その他（計）の産業以外では80%以上の企業に企業内通信網は普及している。（図表1-9参照）全社レベルでの構築では、金融・保険業と製造業、卸売・小売業・飲食店の普及率が高くなる。また、従業員規模別では大企業になるほど普及率が高い。300人以上の企業で普及率は9割を超えている（図表1-10参照）。

図表1-9 産業別企業内通信網の構築割合



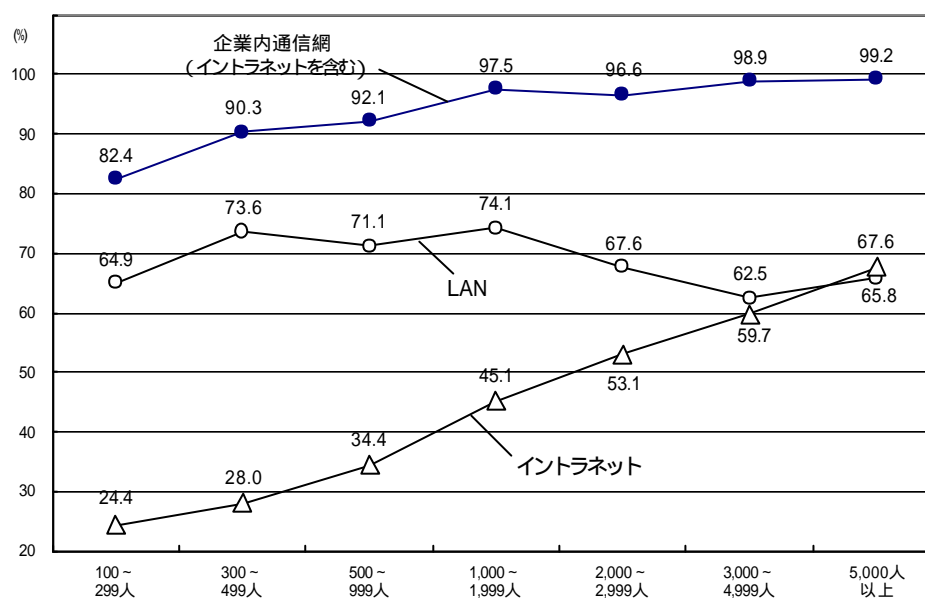
図表1-10 従業員規模別企業内構築割合



(2) イン트라ネットの構築状況

平成 13 年 11 月において、イントラネットを構築する企業は全企業の約 3 割 (27.8%) となっている。その内訳は、「全社的に構築している」(21.9%)、「一部の事業所又は部門で構築している」(5.9%) である。また、従業員規模による格差は大きく、「100~299 人」の企業の 24.4% に対して、「2000 人以上」の企業では 59.9% と 2 倍近い普及率となっている。「2000 人以上」の大企業では LAN に代わりイントラネットによって企業内通信網を構築する企業が多くなっている。(図表 1- 11、図表 1- 12 参照)。

図表 1- 11 従業員規模別イントラネットの構築状況



図表 1-12 LAN 及びイントラネットの構築状況

単位 :%

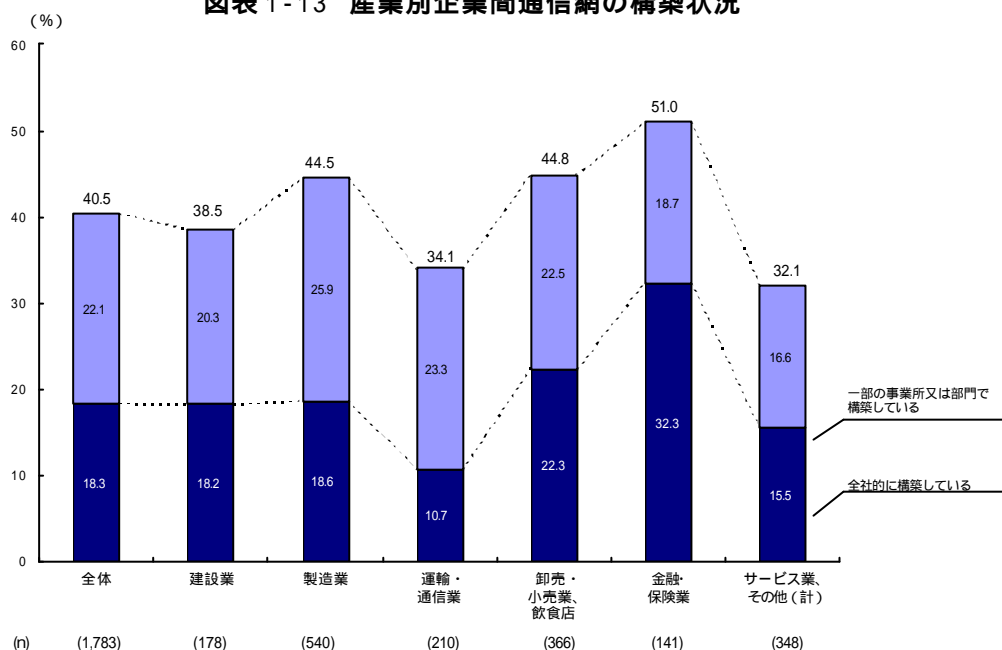
	n	企業内通信網構築	LAN			イントラネット			不明	
			構築	全社的に構築	部分的に構築	構築	全社的に構築	部分的に構築		
全体	1,783	85.4	66.9	42.2	24.7	27.8	21.9	5.9	14.6	
産業	建設業	178	88.6	70.8	40.1	30.7	26.0	20.5	5.5	11.4
	製造業	540	92.8	77.6	56.3	21.3	23.0	19.1	3.9	7.2
	運輸・通信業	210	74.1	59.6	29.3	30.3	26.3	14.0	12.3	25.9
	卸売・小業・飲食店	366	86.6	65.2	41.9	23.3	32.3	26.1	6.2	13.4
	金融・保険業	141	94.0	65.4	53.8	11.6	38.7	36.2	2.5	6.0
	サービス業・その他(計)	348	77.1	56.3	28.2	28.1	29.7	23.8	5.9	22.9
	不動産業	11	72.6	40.6	13.2	27.4	35.3	11.3	24.0	27.4
	サービス業・その他	337	77.4	57.3	29.1	28.2	29.3	24.6	4.7	22.6
従業者規模	100~299人未満	476	82.4	64.9	36.3	28.6	24.4	18.6	5.8	17.6
	300人以上	1,307	92.8	71.8	56.6	15.2	36.2	30.2	6.0	7.2
	300~499人	348	90.3	73.6	55.9	17.7	28.0	22.7	5.3	9.7
	500~999人	343	92.1	71.1	55.5	15.6	34.4	27.9	6.5	7.9
	1000~1999人	305	97.5	74.1	59.5	14.6	45.1	38.5	6.6	2.5
	2000人以上	311	98.1	65.5	59.4	6.1	59.9	54.1	5.8	1.9
	2000~2999人	117	96.6	67.6	61.0	6.6	53.1	45.9	7.2	3.4
	3000~4999人	87	98.9	62.5	52.9	9.6	59.7	53.7	6.0	1.1
	5000人以上	107	99.2	65.8	63.2	2.6	67.6	63.5	4.1	0.8

3 WANやエクストラネット（企業間通信網）の構築状況

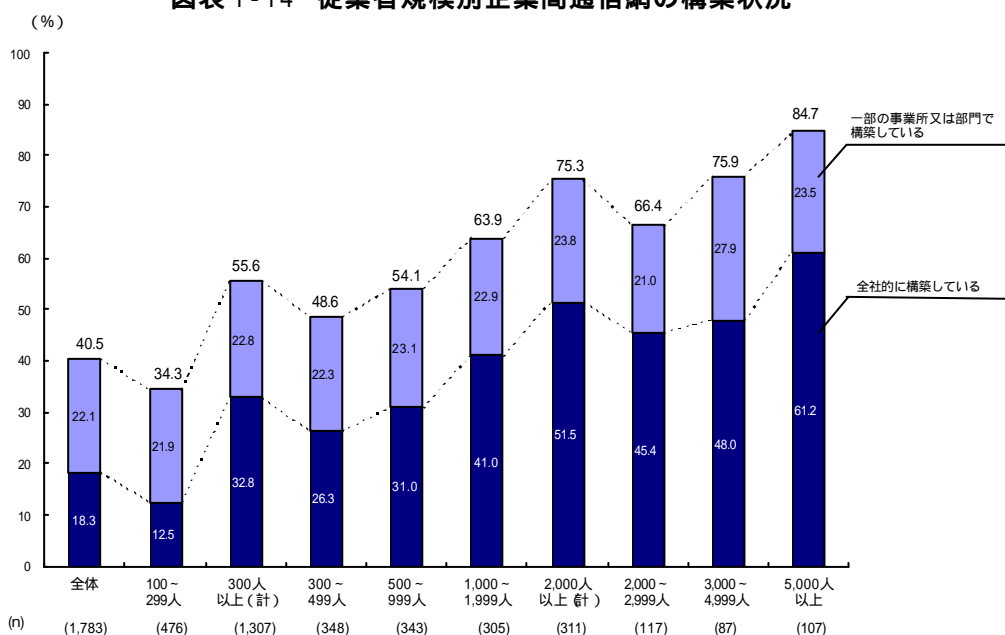
(1) 企業間通信網の構築状況

平成13年11月において企業間通信網を構築する企業の割合は40.5%であった。産業別にみると、金融・保険業、卸売・小売業・飲食店、製造業の普及率がやや高く、金融・保険業では半数（51.0%）以上が企業間通信網を構築している（図表1-13参照）。また、従業員規模による普及率の格差は企業内通信網よりも大きく、「100～299人」と「2000人以上」では2倍以上の格差がみられる（図表1-14参照）。

図表1-13 産業別企業間通信網の構築状況



図表1-14 従業員規模別企業間通信網の構築状況

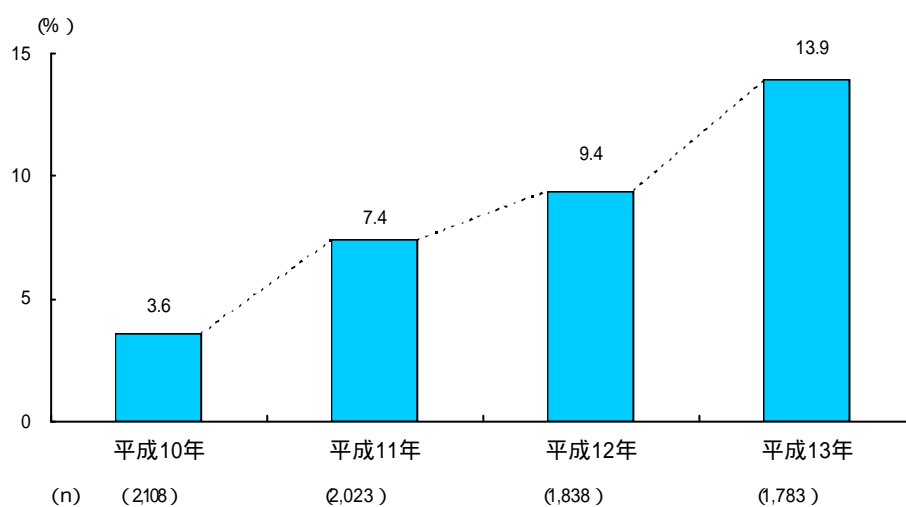


(2) エクストラネットの構築状況

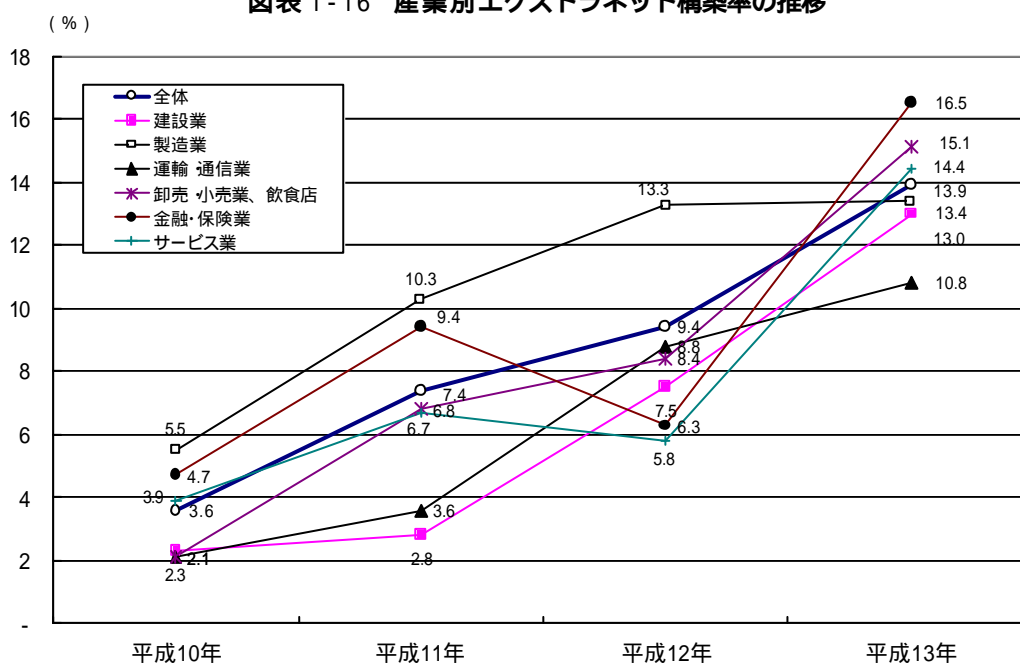
エクストラネットは着実に普及している。平成13年のエクストラネットの全企業に対する構築率は13.9%と前年を4.5ポイント上回り、3年前と比較すると、約4倍近い伸びを示した(図表1-15参照)。

また、エクストラネットの普及は、産業全般で進んでおり、最も高い金融・保険業で16.5%、最も低い運輸・通信業でも10.8%と、産業間格差は比較的小さい(図表1-16参照)。

図表1-15 エクストラネットの構築率の推移

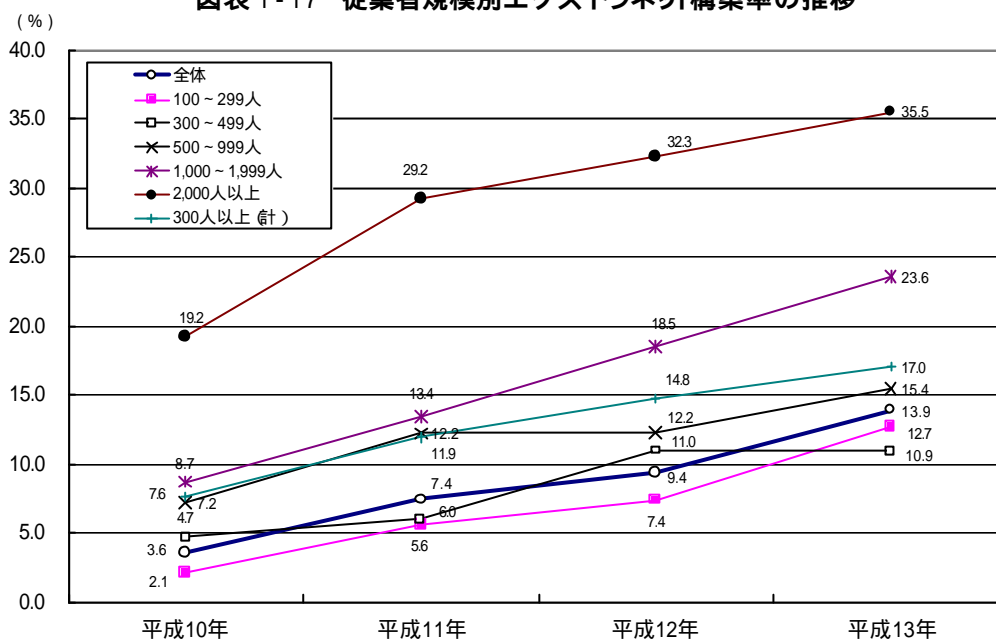


図表1-16 産業別エクストラネット構築率の推移



従業員規模別にエクストラネットの普及状況をみると、「2000人以上」の企業では1/3以上（35.5%）の企業に普及しているのに対して、「100~299人」あるいは「300~499人」の企業では、11~12%程度の普及率にとどまっている。大企業の普及率が高いのは、大企業ほど関連事業所、関連企業数が多くなるという傾向に関連があるものと考えられる（図表1-17参照）。

図表1-17 従業員規模別エクストラネット構築率の推移



図表 1-18 WAN , エクストラネットの構築状況

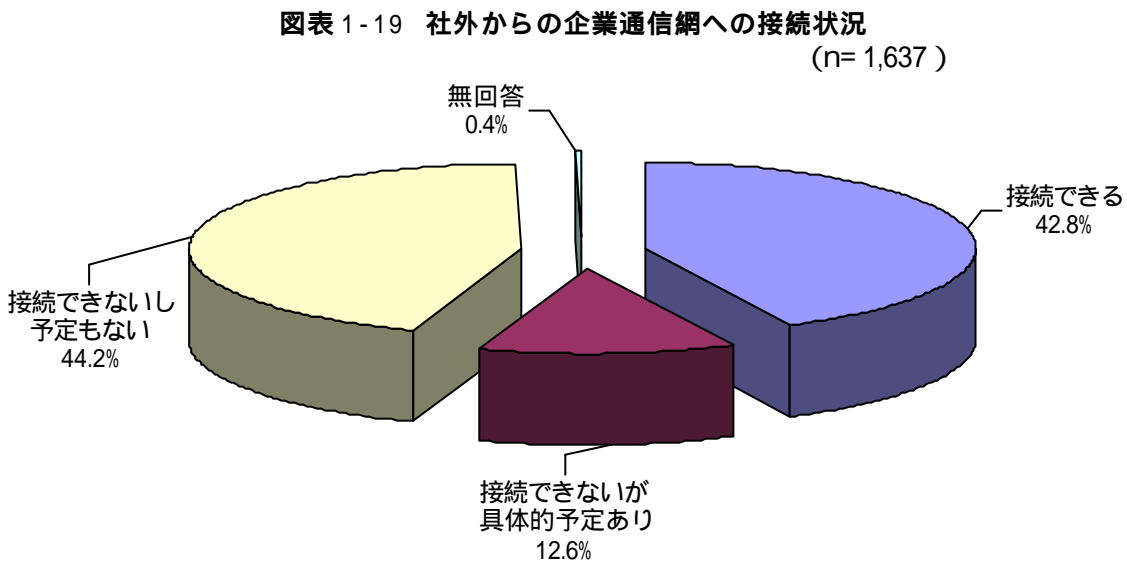
単位 : %

	n	企業間 通信網 構築	WAN			エクストラネット			不明	
			構築	全社 的に 構築	部分 的に 構築	構築	全社 的に 構築	部分 的に 構築		
全 体	1,783	40.5	28.5	14.1	14.4	13.9	5.2	8.7	59.5	
産 業	建設業	178	38.5	26.8	15.0	11.8	13.0	4.0	9.0	61.5
	製造業	540	44.5	32.7	16.7	16.0	13.4	2.4	11.0	55.5
	運輸・通信業	210	34.1	25.5	8.8	16.7	10.8	2.0	8.8	65.9
	卸売・小売業・飲食店	366	44.8	32.1	17.4	14.7	15.1	6.7	8.4	55.2
	金融・保険業	141	51.0	37.0	25.2	11.8	16.5	9.0	7.5	49.0
	サービス業・その他(計)	348	32.1	19.4	7.8	11.6	14.4	8.8	5.6	67.9
	不動産業	11	66.0	40.0	12.6	27.4	26.1	2.1	24.0	34.0
	サービス業・その他	337	29.9	18.0	7.4	10.6	13.6	9.2	4.4	70.1
	従 業 者 規 模	100~299人未満	476	34.3	22.6	9.0	13.6	12.7	4.1	8.6
300人以上		1,307	55.6	43.1	26.7	16.4	17.0	8.0	9.0	44.4
300~499人		348	48.6	39.5	22.3	17.2	10.9	4.6	6.3	51.4
500~999人		343	54.1	42.3	25.6	16.7	15.4	7.3	8.1	45.9
1000~1999人		305	63.9	48.7	32.7	16.0	23.6	12.0	11.6	36.1
2000人以上		311	75.3	51.9	38.4	13.5	35.5	17.2	18.3	24.7
2000~2999人		117	66.4	44.8	34.6	10.2	26.7	12.6	14.1	33.6
3000~4999人		87	75.9	49.8	31.6	18.2	35.8	18.4	17.4	24.1
5000人以上		107	84.7	61.5	48.3	13.2	44.9	21.3	23.6	15.3

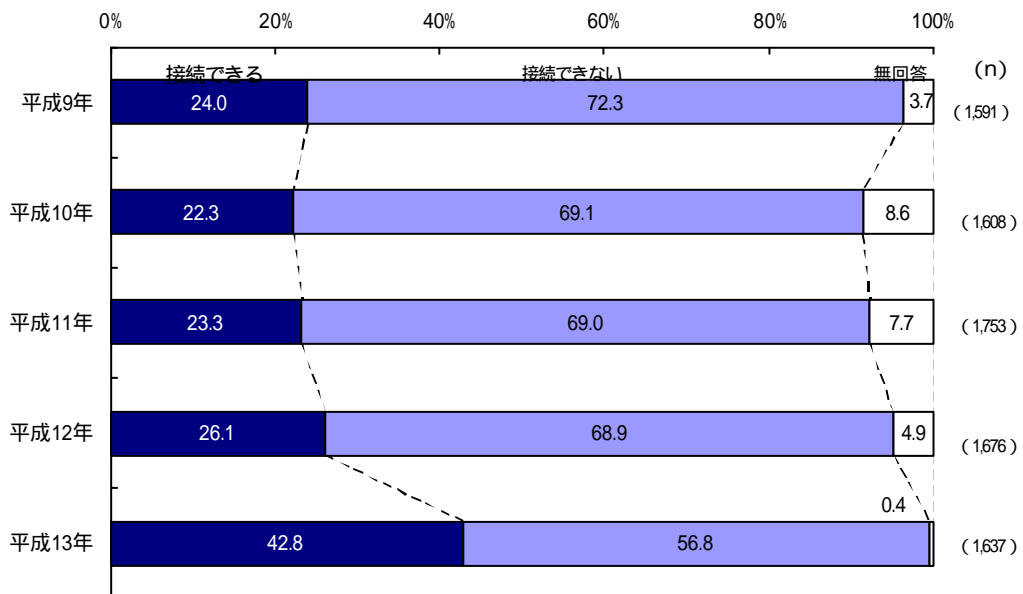
4 社外からの企業通信網への接続状況

パソコンや携帯電話、携帯情報端末（PDA）などを利用して、外出先などの社外から自社の通信網にアクセスできる企業は、企業通信網を構築している企業の42.8%である（図表1-19参照）。また、「接続できないが具体的予定あり」という企業は12.6%、「接続できないし、予定もない」という企業が44.2%であった。

これをLANへの接続状況を尋ねた前年までの調査結果と比較すると、昨年までは2割台であったが、平成13年は携帯電話によるアクセスも可能となったことから42.8%と4割を超え、普及にはずみがついている（図表1-20参照）。

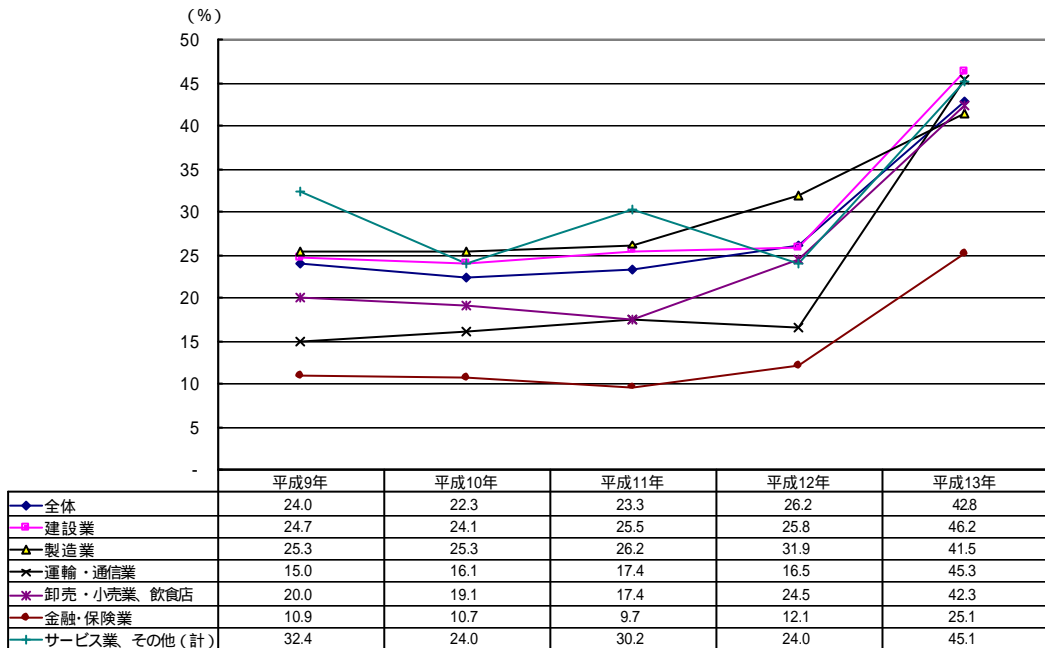


図表 1-20 社外からの企業通信網への接続状況の推移

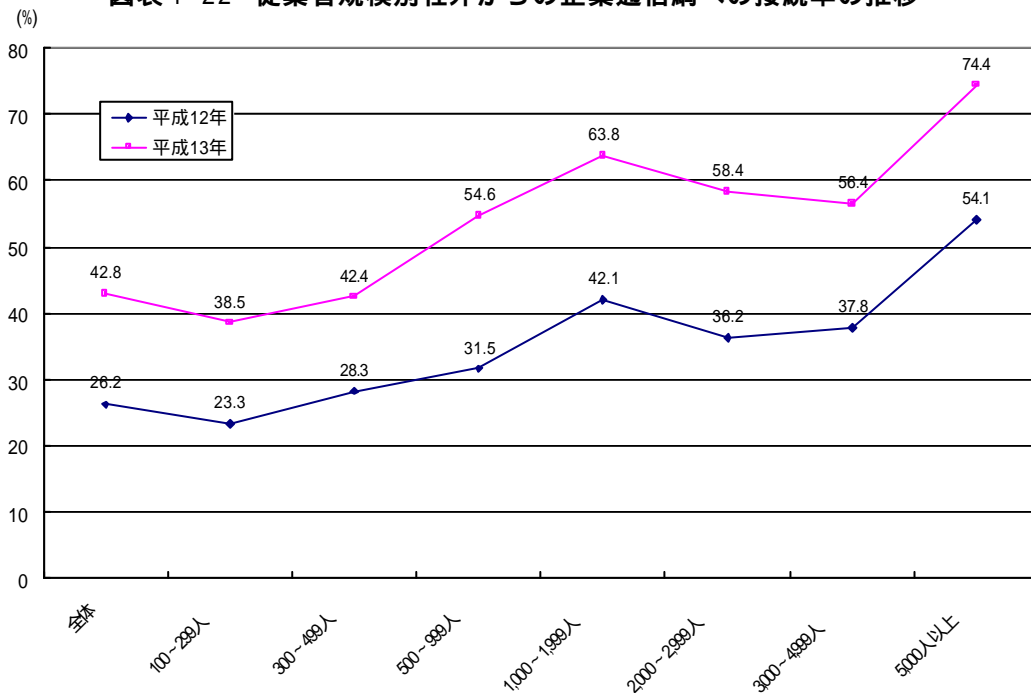


金融・保険業を除く全ての産業において4割以上の企業が外出先等から自社の企業通信網にアクセスできるようになっている。特に運輸・通信業では普及率は平成13年に倍増した。また、従業員規模別にかかわらず全ての規模において普及が大幅に促進された（図表1-21参照）。

図表1-21 産業別社外からの企業通信網への接続率の推移



図表1-22 従業員規模別社外からの企業通信網への接続率の推移



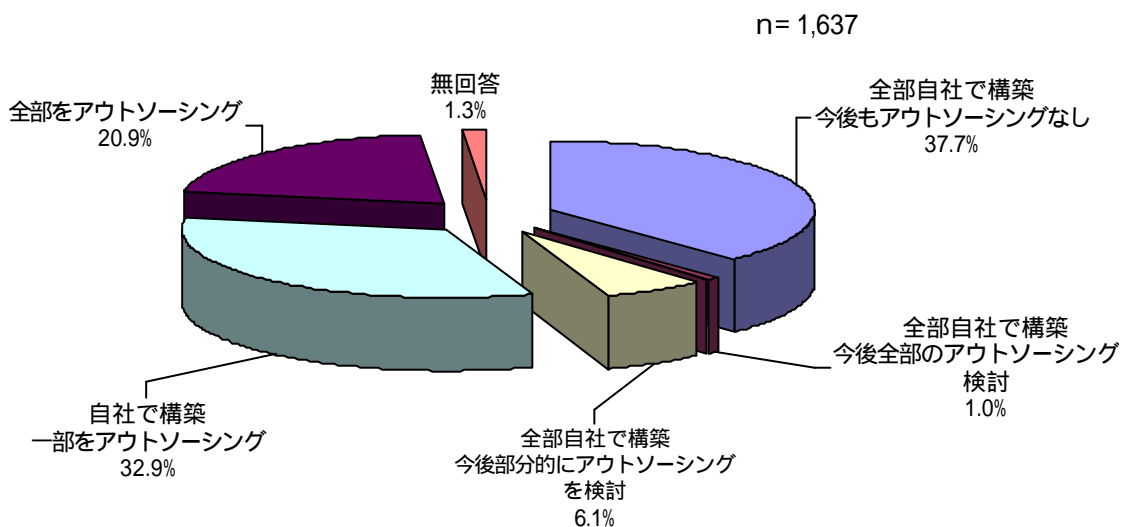
5 企業通信網の構築方法

企業内通信網や企業間通信網の構築方法について尋ねたところ、全部自社で構築している企業が 44.8%、部分的または全部をアウトソーシングしている企業が 53.8%と、アウトソーシングを活用しながら構築している企業が多数を占めた。

これまで全部自社で構築し、今後アウトソーシングを検討している企業は 44.8%のうちの 7.1%で 6 社に 1 社程度である。また、アウトソーシングを活用している企業では、53.8%のうち 32.9%は一部分をアウトソーシングしており、全面的にアウトソーシングに委託する企業は 20.9%と全体の 5 社に 1 社の割合に過ぎない（図表 1-23 参照）。

産業別にみると、製造業、建設業は比較的自社で構築する割合が高く、運輸・通信業はアウトソーシングの割合が高い（図表 1-24 参照）。

図表 1-23 企業通信網の構築方法



図表 1-24 産業及び従業者規模別企業通信網の構築方法

単位：%

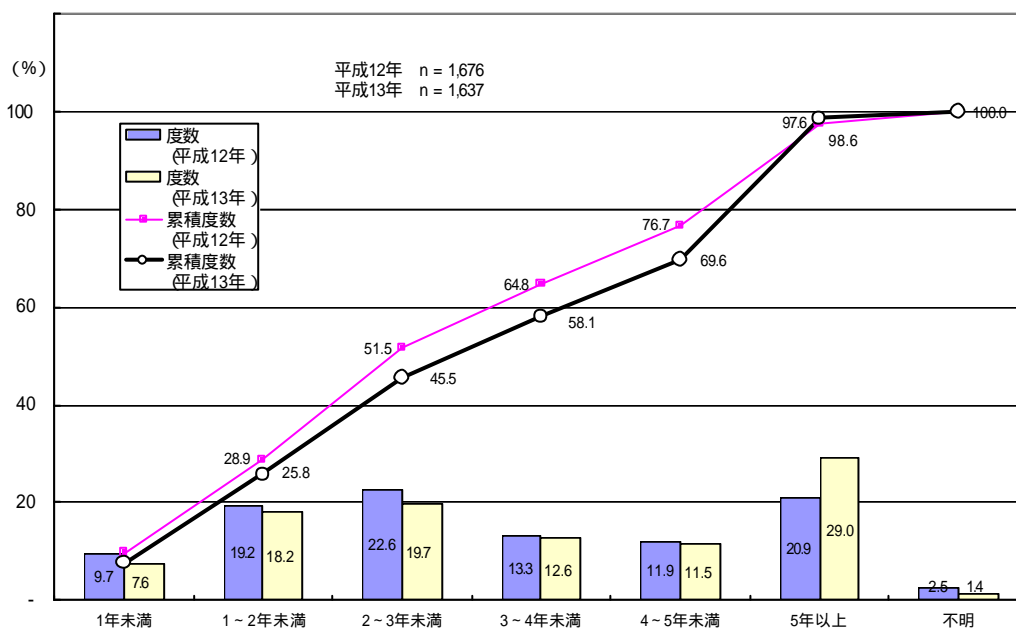
	n	全部自社で構築				アウトソーシングを利用して構築			不明	
		計	今後のアウトソーシングの意向			計	一部外注	全部外注		
			なし	全部を検討	一部を検討					
全体	1,637	44.8	37.7	1.0	6.1	53.8	32.9	20.9	1.3	
産業	建設業	167	49.9	42.9	0.6	6.4	47.0	30.9	16.1	3.1
	製造業	522	53.5	42.9	1.0	9.6	44.9	29.3	15.6	1.6
	運輸・通信	174	34.3	28.2	3.4	2.7	65.7	32.3	33.4	0.0
	卸売・小売・飲食店	342	41.5	36.9	0.4	4.2	57.6	35.7	21.9	0.9
	金融・保険業	134	38.8	33.2	1.9	3.7	61.2	37.9	23.3	0.0
	サービス業・その他（計）	298	38.2	32.9	0.8	4.5	60.2	35.7	24.5	1.5
	不動産業	9	9.1	9.1	0.0	0.0	90.9	45.1	45.8	0.0
	サービス業・その他	289	40.0	34.3	0.9	4.8	58.4	35.2	23.2	1.6
従業者規模	100～299人	396	45.9	39.2	0.6	6.1	52.9	30.1	22.8	1.2
	300人以上	1,241	42.3	34.4	1.8	6.1	56.0	39.3	16.7	1.7
	300～499人	318	38.7	30.9	2.3	5.5	58.9	38.4	20.5	2.4
	500～999人	318	44.5	36.8	1.3	6.4	53.8	39.5	14.3	1.7
	1000～1999人	300	46.4	39.5	1.2	5.7	53.2	37.9	15.3	0.4
	2000人以上	305	41.8	31.4	2.3	8.1	57.1	43.6	13.5	1.0
	2000～2999人	113	50.3	36.3	2.7	11.3	48.9	32.9	16.0	0.8
	3000～4999人	86	42.0	35.6	2.2	4.2	56.6	45.5	11.1	1.5
	5000人以上	106	32.3	22.6	1.8	7.9	66.7	53.8	12.9	0.8

6 企業通信網の構築時期

平成13年における企業通信網の構築後の経過年数は、「1年未満」7.6%、「1年～2年未満」18.2%、「2～3年未満」19.7%で、3年未満の企業が全体の半数弱を占める。また、5年未満の企業が全体の約7割を占めている。

前年の調査結果と比較すると、普及が一段落したことを受けて、企業通信網のビンテージはやや上昇し、企業通信網を構築している企業の約3割は5年以上の利用経験を有するようになってきている（図表1-25参照）。

図表1-25 企業通信網の構築時期

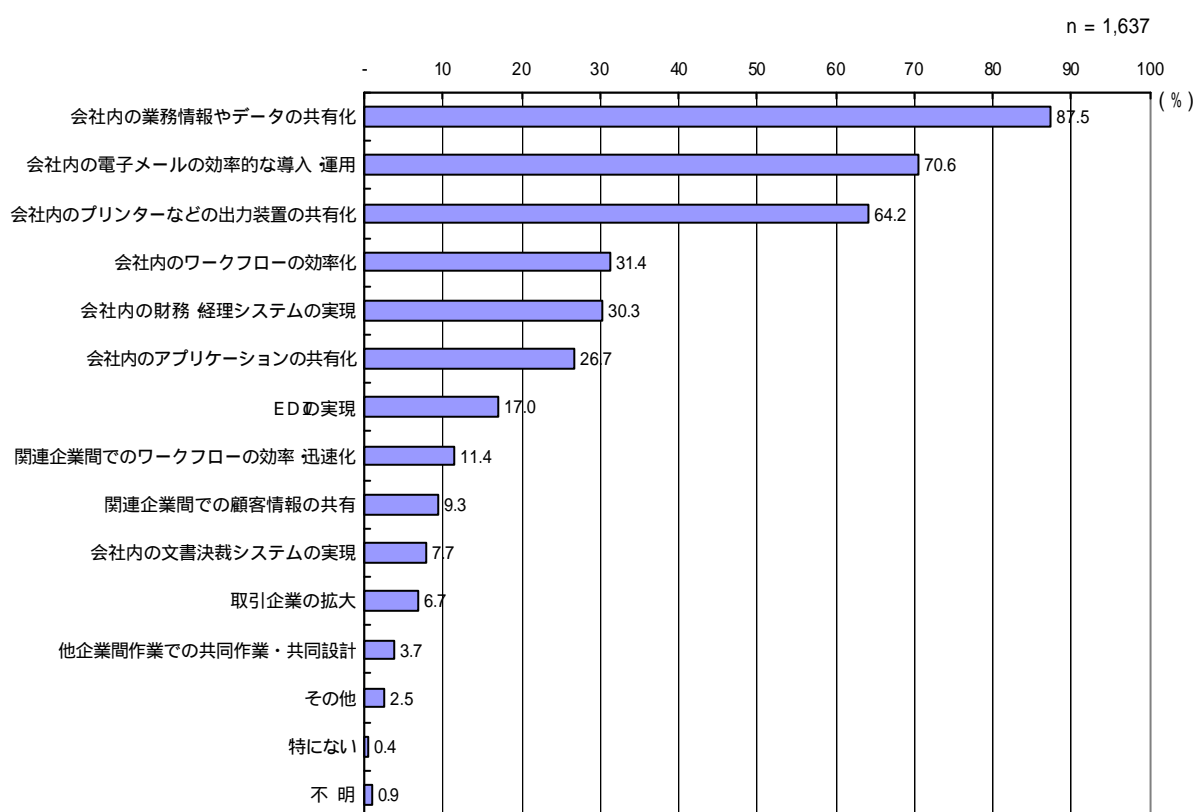


7 企業通信網の構築目的

LANやイントラネットなど企業通信網を構築した目的としては、「企業内での業務情報やデータの共有化」が87.5%で最も高く、ついで「電子メールの効率的な導入・運用」が70.6%、「プリンターなどの出力装置の共通化」(64.2%)、「企業内のワークフローの効率化」(31.4%)の順となっている。情報の共有化とコミュニケーションの実現、機器・ソフトの共有化による資源節約が目的の上位になっている(図表1-26参照)。

この傾向は異なる産業や従業者規模であってもほとんど共通にみることができる。ただし、企業通信網の構築状況との関連でみると、企業通信網を全社的に構築している企業では、第2位として「電子メールの効率的な導入・運用」が挙げられているのに対し、一部の事業所や部署でしか企業通信網を構築していない企業では、第2位に「出力装置の共有化」を挙げ、導入の動機が円滑なコミュニケーションよりも経営資源の節約にあることを示唆している(図表1-27参照)。

図表1-26 企業通信網の構築目的



図表 1-27 属性別企業通信網の構築目的

単位 :%

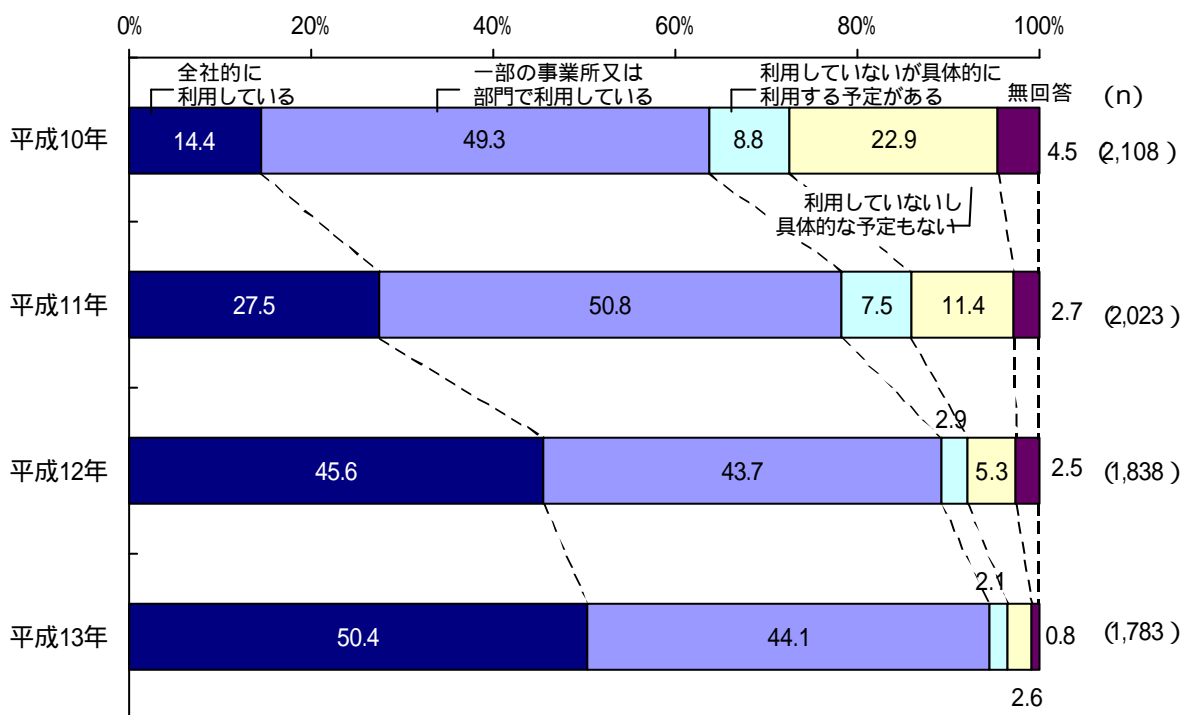
		n	1位	2位	3位	4位	5位
【全体】		1,637	データ共有化 70.6	電子メール 64.2	出力装置共有 31.4	効率化 30.3	財務 経理 26.7
産 業	建設業	167	データ共有化 72.3	出力装置共有 68.6	電子メール 36.3	財務 経理 26.3	効率化 20.9
	製造業	522	データ共有化 74.8	電子メール 68.7	出力装置共有 34.3	効率化 27.6	アプリ共有 27.1
	運輸・通信	174	データ共有化 63.6	出力装置共有 56.7	電子メール 29.5	財務 経理 27.7	効率化 19.1
	卸売・小売 飲食店	342	データ共有化 75.6	電子メール 59.2	出力装置共有 31.1	アプリ共有 28.2	財務 経理 26.7
	金融・保険業	134	データ共有化 74.6	電子メール 66.5	出力装置共有 37.2	効率化 26.2	アプリ共有 25.0
	サービス業・その他(計)	298	データ共有化 62.7	電子メール 60.7	出力装置共有 37.7	財務 経理 35.6	効率化 24.4
従 業 者 規 模	100~299人未満	396	データ共有化 66.8	電子メール 65.6	出力装置共有 28.3	効率化 27.6	財務 経理 24.6
	300人以上	1,241	データ共有化 78.9	電子メール 60.9	出力装置共有 38.0	効率化 36.4	財務 経理 31.4
	300~499人	318	データ共有化 73.7	電子メール 58.7	出力装置共有 35.1	財務 経理 33.9	効率化 29.4
	500~999人	318	データ共有化 78.6	電子メール 59.7	出力装置共有 35.8	効率化 34.6	財務 経理 28.0
	1000~1999人	300	データ共有化 84.0	電子メール 63.4	出力装置共有 42.0	効率化 40.2	財務 経理 37.6
	2000人以上	305	データ共有化 90.6	電子メール 68.6	出力装置共有 53.8	効率化 41.5	財務 経理 40.5
企 業 通 信 網 タ イ プ	企業内全社 企業間全社	528	データ共有化 95.6	電子メール 90.9	出力装置共有 68.5	財務 経理 42.3	効率化 39.7
	企業内全社 企業間部分	286	データ共有化 94.1	電子メール 82.8	出力装置共有 65.5	効率化 38.2	アプリ共有 36.8
	企業内全社 企業間なし	457	データ共有化 89.5	電子メール 74.9	出力装置共有 59.7	効率化 31.8	財務 経理 25.2
	企業内部分 企業間部分	110	データ共有化 74.7	出力装置共有 62.4	電子メール 59.1	財務 経理 30.8	効率化 26.7
	企業内部分 企業間なし	235	データ共有化 80.2	出力装置共有 66.9	電子メール 43.8	財務 経理 26.5	効率化 21.0

8 インターネットの利用状況

平成13年10月においてインターネットを利用している企業は94.5%と90%を超えた。その内訳は「全社的に利用している」が50.4%、「一部の事業所又は部門で利用している」が44.1%となっている。2社に1社が全社的にインターネットを利用している（図表1-28参照）。

これを前年（平成12）の調査結果と比較すると、利用率は89.3%から5%以上も上昇した。さらに利用している企業が数において増えただけでなく、全社的に利用する企業が45.6%から50.4%に増加するなど、全社利用が急速に広がっている（図表1-28参照）。

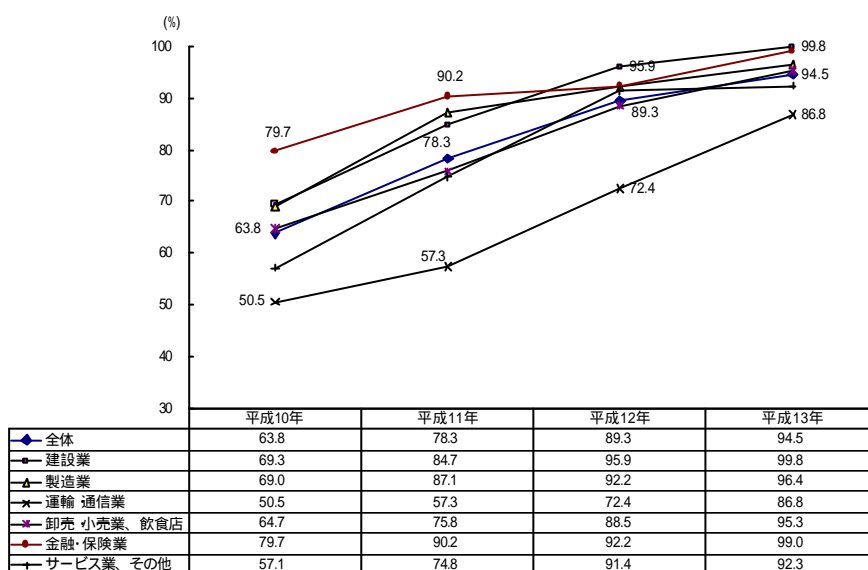
図表 1-28 インターネットの利用状況



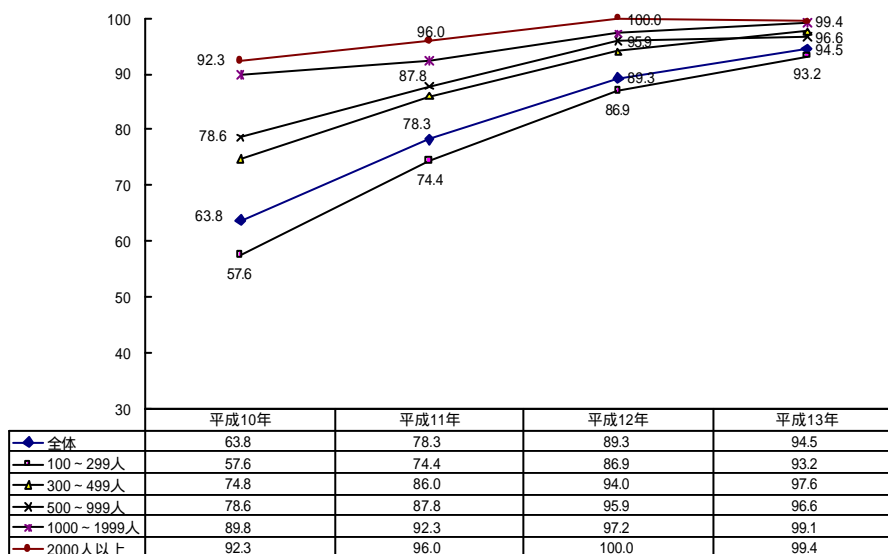
産業別にインターネット利用率をみると、産業による利用率格差はほぼ解消されつつある。最も高い利用率となったのは建設業で99.8%、最も低い利用率は運輸・通信業の86.8%であり、その幅は昨年よりもさらに狭まった（図表1-29参照）。

従業員規模でみると、従業員300人以上の大企業では普及率はすでに95%を超えているが、300人未満の企業でも普及が進み、その格差は急速に縮小しつつある。全企業がインターネットを利用する時代に突入したと言えよう（図表1-30参照）。

図表1-29 産業別インターネット利用率の動向



図表1-30 従業員規模別インターネット利用率の動向



図表 1-31 属性別インターネット利用率

単位：％

	n	利用企業			非利用企業		不明	
		利用企業計	全社的に利用	一部での利用 事務所又は	具体的に利用しない 予定あり	具体的に利用しない 予定なし		
全体	1,783	94.5	50.4	44.1	2.1	2.6	0.8	
産業	建設業	178	99.8	62.2	37.6	0.0	0.0	0.2
	製造業	540	96.4	56.9	39.5	1.3	2.4	0.0
	運輸・通信業	210	86.8	41.3	45.5	4.6	7.0	1.6
	卸売・小売業・飲食店	366	95.3	47.1	48.2	2.2	2.2	0.3
	金融・保険業	141	99.0	56.6	42.4	0.0	1.0	0.0
	サービス業・その他（計）	348	92.3	45.5	46.8	2.7	2.6	2.4
	不動産業	11	100.0	69.3	30.7	0.0	0.0	0.0
	サービス業・その他	337	91.8	43.9	47.9	2.9	2.7	2.6
資本金	1 0 0 0万円未満	24	87.6	18.1	69.5	8.3	0.0	4.0
	1 0 0 0万円～3 0 0 0万円未満	165	85.6	36.0	49.6	3.8	8.7	1.8
	3 0 0 0万円～5 0 0 0万円未満	148	89.3	39.0	50.3	5.8	4.7	0.2
	5 0 0 0万円～1億円未満	227	96.6	50.0	46.6	0.2	3.2	0.0
	1億円～5億円未満	397	98.0	53.4	44.6	1.5	0.0	0.5
	5億円～10億円未満	113	99.5	56.4	43.1	0.0	0.0	0.6
	10億円～50億円未満	259	99.3	68.4	30.9	0.5	0.0	0.3
	50億円以上	404	99.8	81.9	17.9	0.0	0.0	0.2
売上高	5億円未満	28	78.3	26.5	51.8	3.0	18.7	0.0
	5～10億円未満	44	79.3	23.0	56.3	5.6	11.3	3.7
	10～30億円未満	205	89.4	37.1	52.3	5.0	4.9	0.7
	30～100億円未満	399	96.8	54.0	42.8	1.5	1.2	0.4
	100～500万円未満	567	99.3	58.1	41.2	0.3	0.0	0.4
	500～1000億円未満	183	99.7	68.9	30.8	0.0	0.0	0.3
	1000億円以上	280	100.0	83.1	16.9	0.0	0.0	0.0
	100～299人未満	476	93.2	46.6	46.6	2.7	3.5	0.6
300人以上	1,307	97.6	59.6	38.0	0.6	0.6	1.2	
従業者規模	300～499人	348	97.6	52.6	45.0	0.9	0.4	1.2
	500～999人	343	96.6	59.4	37.2	0.8	1.2	1.5
	1000～1999人	305	99.1	68.2	30.9	0.0	0.0	1.0
	2000人以上	311	99.4	74.2	25.2	0.0	0.0	0.6
	2000～2999人	117	99.2	69.8	29.4	0.0	0.0	0.8
	3000～4999人	87	100.0	73.0	27.0	0.0	0.0	0.0
	5000人以上	107	99.2	80.3	18.9	0.0	0.0	0.9
	企業内本社・企業間本社	528	99.8	79.4	20.4	0.0	0.1	0.1
企業内本社・企業間部分	286	99.9	65.4	34.5	0.0	0.0	0.1	
企業内本社・企業間なし	457	98.1	65.3	32.8	0.3	0.7	0.9	
企業内部分・企業間部分	110	96.5	30.6	65.9	0.0	3.2	0.3	
企業内部分・企業間なし	235	96.2	29.2	67.0	1.3	2.3	0.2	
その他	21	93.1	36.6	56.5	6.8	0.0	0.0	
なし	127	70.6	11.3	59.3	12.6	12.6	4.2	

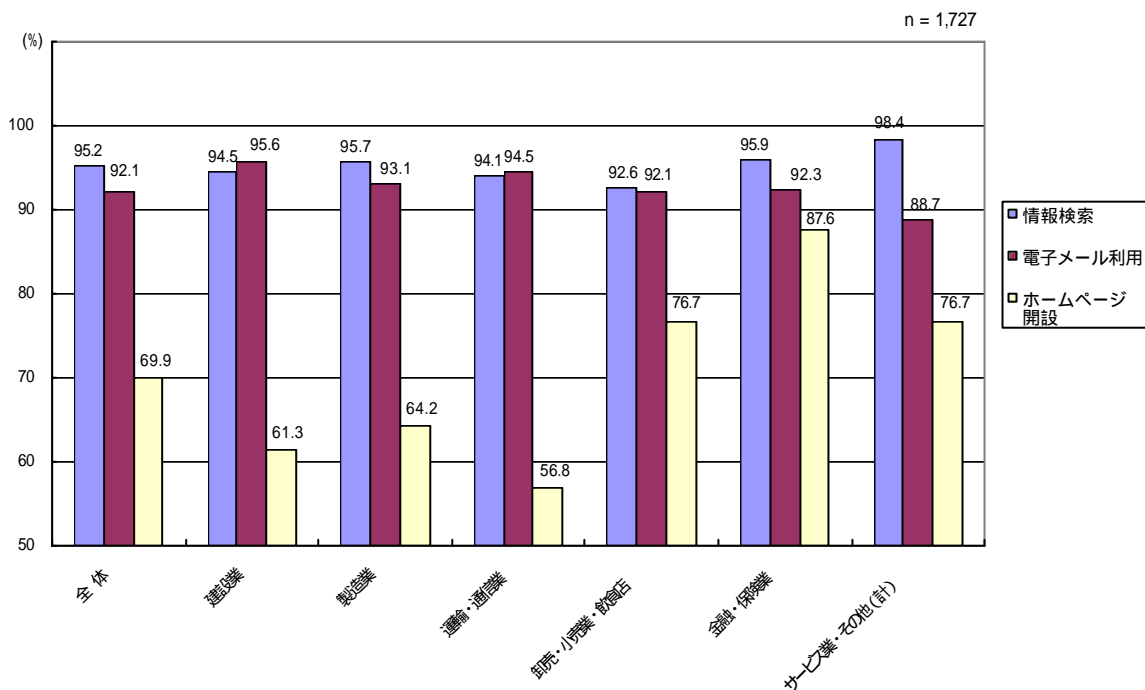
9 インターネットの利用目的

(1) 「情報検索」「電子メール」「ホームページ開設」

インターネットを利用している企業に対して、その利用目的として、「情報検索」「電子メールの利用」「ホームページ開設」が当てはまるか否かを尋ねたところ、「情報検索」と「電子メールの利用」は共に90%以上の企業でインターネットを利用する目的の一つであるという結果を得た。インターネットが情報の取得、電子メールによるコミュニケーションを主目的としている様子が窺える（図表 1-32 参照）。

また、ホームページを開設している企業は69.9%である。ホームページ開設率は産業間でややばらつきがあり、卸売・小売業・飲食店、サービス業・その他で比較的高くなっている（図表 1-32 参照）。

図表 1-32 インターネット利用目的

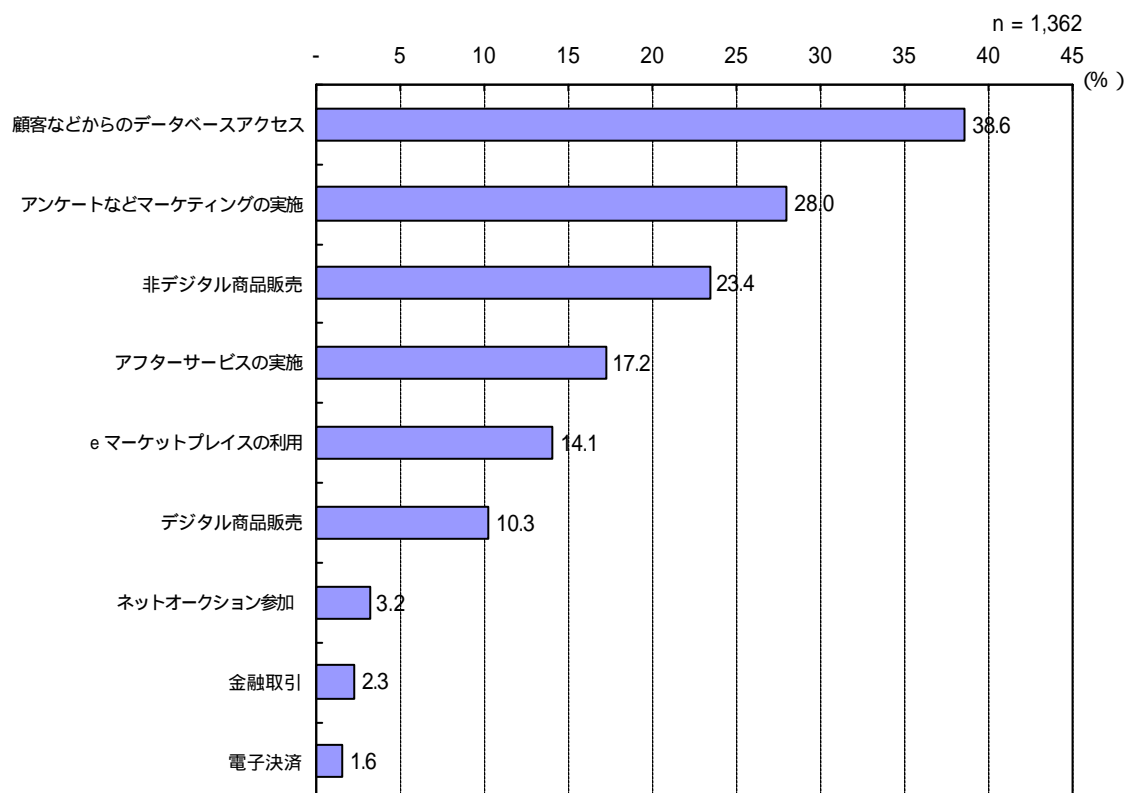


(2) ホームページを開設し実施していること

ホームページを開設している企業に対して、図表 1-33 に示すような諸々の活用の有無を尋ねたところ、第 1 位は「顧客などからのデータベースアクセス」(38.6%)、第 2 位は「アンケートなどマーケティングの実施」(28.0%)、第 3 位は「デジタル様式でない商品の販売(受注を含む)」(23.4%)、第 4 位は「アフターサービスの実施」(17.2%)となった。顧客への情報発信、顧客ニーズの把握、顧客満足度の向上等がホームページ開設の主な狙いとなっている様子が窺える。

オンラインによる商品取引は、「デジタル様式でない商品の販売(受注を含む)」(23.4%)、「e マーケットプレイス(調達活動)の利用」(14.1%)、「デジタル様式の商品の販売(受注を含む)」(10.3%)と、約 1 割～2 割の企業が電子取引を行っている。一方、「電子決済」(1.6%)、「金融取引」(2.3%)、「ネットオークション参加」(3.2%)は、まだ極めて少数派となっている(図表 1-33 参照)。

図表 1-33 自社ホームページを介した活動



図表 1-34 属性別の自社ホームページを介した活動

単位 : %

		n	情報検索	電子メール利用	ホームページ開設
	全体	1,727	95.2	92.1	69.9
産業	建設業	177	94.5	95.6	61.3
	製造業	533	95.7	93.1	64.2
	運輸 通信業	191	94.1	94.5	56.8
	卸売 小売業 飲食店	356	92.6	92.1	76.7
	金融 保険業	140	95.9	92.3	87.6
	サービス業 其他 (計)	330	98.4	88.7	76.7
	不動産業	11	100.0	96.7	100.0
	サービス業 其他	319	98.3	88.1	75.0
資本金	1000万円未満	22	85.5	70.6	18.6
	1000万円～3000万円未満	144	90.5	88.2	59.2
	3000万円～5000万円未満	135	95.0	90.5	50.5
	5000万円～1億円未満	222	94.7	94.4	68.2
	1億円～5億円未満	388	97.3	93.6	73.4
	5億円～10億円未満	112	99.3	98.8	92.9
	10億円～50億円未満	256	94.2	93.5	85.2
	50億円以上	403	98.9	96.3	94.5
売上高	5億円未満	23	97.4	71.9	46.1
	5～10億円未満	36	95.1	85.5	58.2
	10～30億円未満	185	95.7	94.0	61.2
	30～100億円未満	387	95.3	93.2	67.5
	100～500万円未満	560	93.3	93.8	78.8
	500～1000億円未満	182	97.7	90.0	84.0
	1000億円以上	280	97.6	94.1	94.2
従業員規模	100～299人未満	444	94.7	91.4	65.2
	300人以上	1,283	96.3	93.7	81.1
	300～499人	340	95.5	92.8	74.8
	500～999人	332	96.2	94.8	82.2
	1000～1999人	302	98.3	93.0	86.4
	2000人以上	309	96.8	94.3	92.7
	2000～2999人	116	97.8	93.2	91.7
	3000～4999人	87	96.0	92.2	91.6
5000人以上	106	96.3	97.3	94.6	
企業通信網カテゴリ	企業内全社 企業間全社	526	96.7	97.4	82.3
	企業内全社 企業間部分	285	95.9	95.8	72.3
	企業内全社 企業間なし	451	95.4	91.6	68.5
	企業内部分 企業間部分	107	94.0	98.0	72.8
	企業内部分 企業間なし	229	98.3	92.7	64.6
	その他	20	76.3	78.4	77.6
	なし	92	90.2	76.3	52.9

(3) 電子商取引

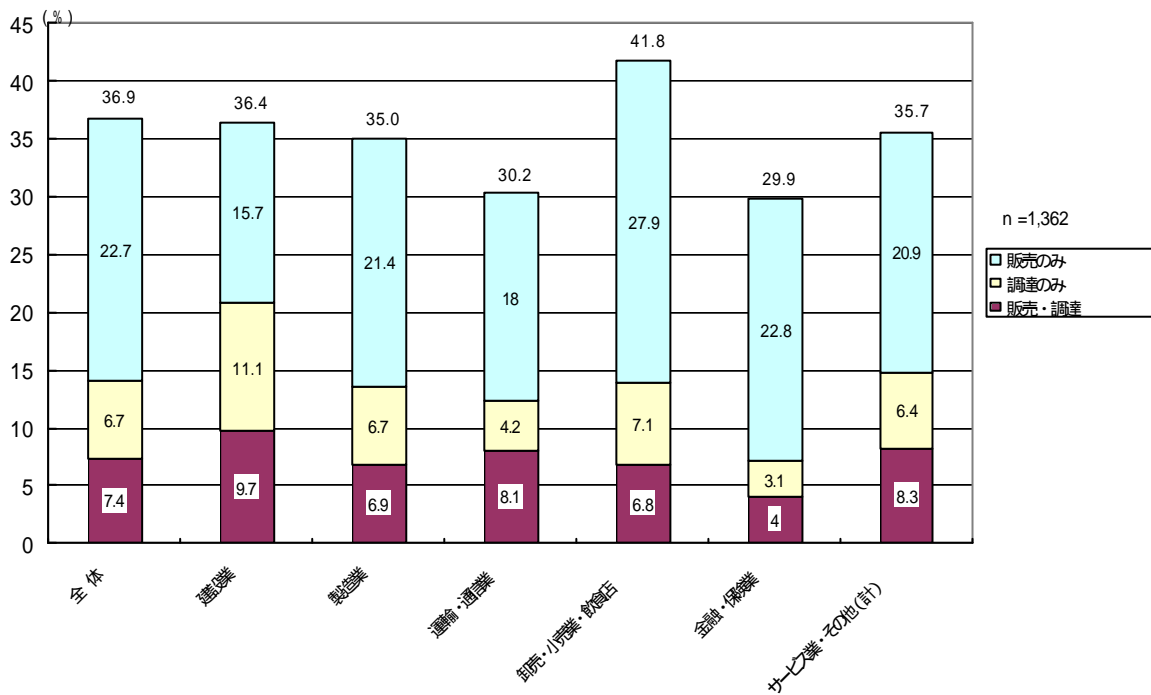
ホームページを開設している企業が「デジタル様式でない商品の販売（受注を含む）」、「eマーケットプレイス（調達活動）の利用」「デジタル様式の商品の販売（受注を含む）」を実施している場合、これを電子商取引とみなして集計した。

ホームページは、前述したようにインターネット利用企業（94.5%）の69.9%、すなわち全企業の66.1%の企業が開設していると推計される。

このホームページ開設企業の36.9%が販売あるいは調達といった電子商取引を行っている。その内訳は、調達及び販売ともに電子商取引を行う企業が7.4%、調達のみを行う企業が6.7%、販売のみを行う企業が22.7%と、調達よりも販売で普及が進んでいる。

産業別にみると、最も電子商取引が普及しているのは卸売・小売業・飲食店で4割（41.8%）の企業が実施している（図表1-35参照）。

図表 1-35 電子商取引の実施率

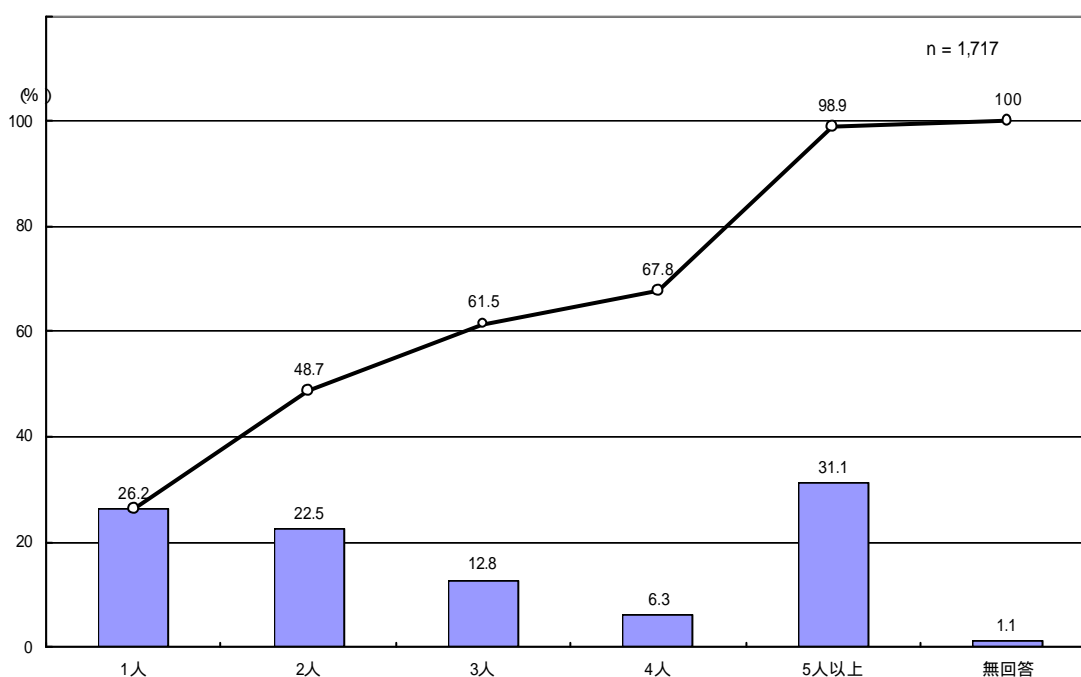


10 企業通信網またはインターネットの端末使用人数

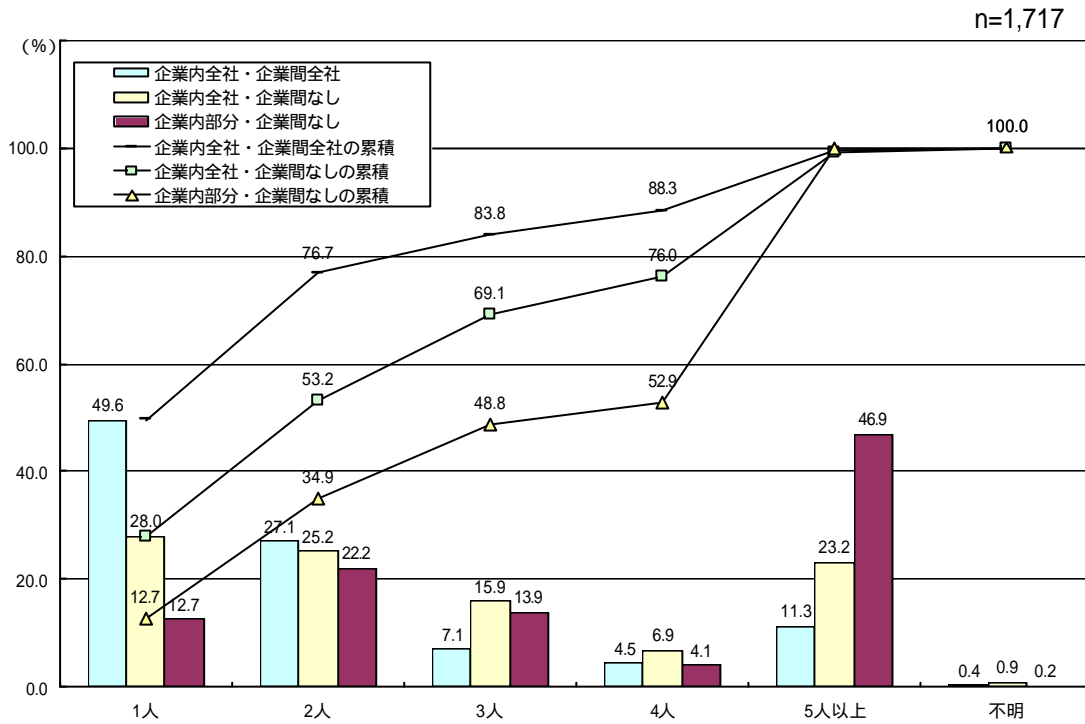
LANやイントラネットなどの企業通信網やインターネットの接続端末1台当たりの使用人数は、「1人」が26.2%、「2人」が22.5%、「3人」が12.8%で、1台当たり1人から3人という企業が6~7割を占める。一方、「5人以上」で1台の端末を使用するという企業も約3割(31.1%)程度存在しており、2極化の状態にある(図表1-36参照)。

また、企業通信網のタイプ別にみると、企業内通信網及び企業間通信網を全社的に構築している企業では、約2人に一台となっているのに対し、企業内通信網は全社的に構築し、企業間通信網は構築していない企業では、約3人に1台、企業内通信網を部分的に構築しているだけの企業では4~5人に一台の割合となっている(図表1-37、図表1-38参照)。

図表 1-36 企業通信網またはインターネットの接続端末1台当たり人数



図表 1-37 企業通信網タイプ別企業通信網及びインターネット接続端末1台当たり人数



図表 1-38 企業通信網及びインターネット接続端末1台当たり人数 (表)

単位：%

	n	1人	2人	3人	4人	5人以上	不明	平均 (人)
全 体	1,717	26.2	22.5	12.8	6.3	31.1	1.1	3.6
産 業	建設業	176	39.2	29.1	7.8	0.9	20.5	2.5
	製造業	532	22.8	26.6	16.9	7.9	25.0	0.8
	運輸・通信業	189	18.3	24.7	18.0	6.3	31.1	1.7
	卸売・小売業、飲食店	355	23.8	22.9	14.0	6.7	32.2	0.5
	金融・保険業	139	34.2	20.3	16.9	7.0	19.1	2.5
	サービス業、その他(計)	326	33.2	13.0	4.0	5.0	43.3	1.6
	従 業 者 規 模	100～299人	437	21.9	23.1	13.0	6.6	34.4
300人以上(計)		1,280	36.0	21.3	12.3	5.4	23.6	1.3
300～499人		340	29.0	21.7	12.8	6.3	28.2	2.0
500～999人		329	35.2	21.8	13.6	5.7	22.4	1.4
1,000～1,999人		302	45.4	20.4	10.4	4.1	19.6	0.2
2,000人以上(計)		309	51.3	19.1	8.8	3.6	16.6	0.6
2,000～2,999人		116	47.6	14.1	10.5	5.9	20.3	1.5
3,000～4,999人		87	49.3	24.1	8.4	2.1	16.0	0.0
5,000人以上	106	57.2	20.6	7.1	2.1	13.1	0.0	
企 業 通 信 網	企業内全社・企業間全社	526	49.6	27.1	7.1	4.5	11.3	0.4
	企業内全社・企業間部分	285	30.3	20.7	14.0	8.4	26.6	0.1
	企業内全社・企業間なし	451	28.0	25.2	15.9	6.9	23.2	0.9
	企業内部分・企業間部分	107	14.2	22.7	18.4	13.9	30.2	0.5
	企業内部分・企業間なし	229	12.7	22.2	13.9	4.1	46.9	0.2

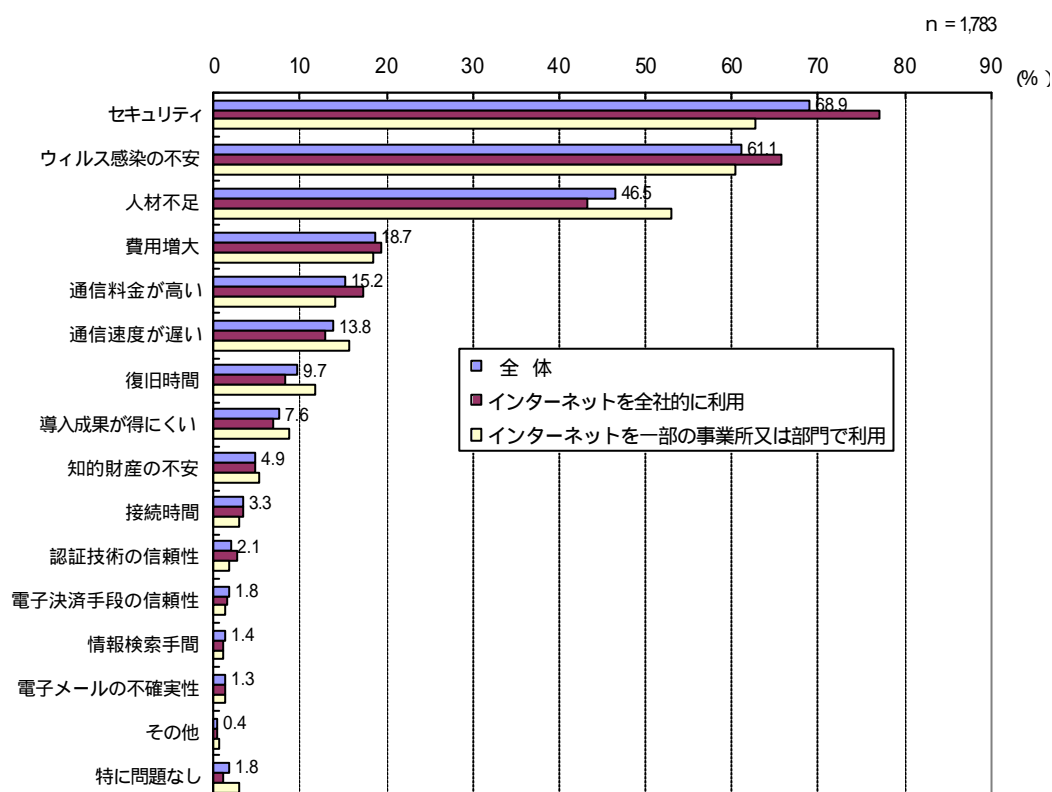
(注) 端末一台当たり平均人数は「5人以上」を7人として試算。

1.1 企業通信網またはインターネットの利用上の問題点

企業通信網やインターネットを利用する上での問題点を尋ねた（複数回答）ところ、「セキュリティ対策の確立が難しい」（68.9%）「ウィルスの感染が心配である」（61.1%）「運用・管理者の人材不足」（46.5%）「運用・管理・人材育成費用が増大」（18.7%）を挙げる割合が高く、ついで「通信料金が高い」（15.2%）「通信速度が遅い」（13.8%）「障害の復旧に時間がかかる」（9.7%）が続いた。また、「導入成果が得られていない」という問題も7.6%の企業から挙げられており、企業内通信網の普及とともに、セキュリティ管理面や人材面、効果面で問題意識が高まっている様子が窺える（図表 1- 39 参照）。

インターネットを全社的に利用している企業と部分的に利用している企業の問題意識の違いをみると、全社的に利用している企業ではセキュリティやコスト面に対する問題意識が強く、部分的に利用している企業では人材不足や通信速度、接続時間などネットワークに対する信頼性に不安を感じている傾向がみられる（図表 1- 40 参照）。

図表 1-39 企業通信網やインターネットの利用上の問題点



このほか、企業の属性による問題点の違いをみると、従業員が2000人を超える大企業、あるいは企業間通信網を構築する企業でセキュリティや人材不足を挙げる比率が高くなっている（図表1-40参照）。

図表1-40 企業通信網やインターネットの利用上の問題点（属性別）

単位：%

		n	1位	2位	3位	4位	5位
【全体】		1,783	セキュリティ 68.9	ウイルス感染の不安 61.1	人材不足 46.5	費用増大 18.7	通信料金が高い 15.2
インターネット 利用状況	全社的に利用	1,063	セキュリティ 77.2	ウイルス感染の不安 65.7	人材不足 43.2	費用増大 19.5	通信料金が高い 17.4
	一部の事業所又は部門で利用	664	セキュリティ 62.8	ウイルス感染の不安 60.5	人材不足 52.9	費用増大 18.5	通信速度が遅い 15.7
	利用していないが具体的利用予定あり	17	セキュリティ 53.6	人材不足 47.3	ウイルス感染の不安 29.0	費用増大 21.2	情報検索手間 21.1
	利用したいないし具体的利用予定なし	22	セキュリティ 37.5	ウイルス感染の不安 23.4	人材不足 17.6	通信速度が遅い、続時間がかかる 10.6	
産業	建設業	178	セキュリティ 80.6	ウイルス感染の不安 66.1	人材不足 40.2	費用増大 17.5	通信速度が遅い 16.5
	製造業	540	セキュリティ 73.0	ウイルス感染の不安 64.3	人材不足 46.6	通信速度が遅い 17.0	費用増大 16.6
	運輸 通信	210	セキュリティ 58.6	ウイルス感染の不安 54.3	人材不足 48.6	費用増大 23.2	通信料金が高い 15.5
	卸売 小売・飲食店	366	セキュリティ 63.9	ウイルス感染の不安 62.6	人材不足 45.9	通信料金が高い 20.0	費用増大 18.9
	金融 保険業	141	セキュリティ 83.7	ウイルス感染の不安 60.7	人材不足 35.7	費用増大 27.8	通信速度が遅い 13.3
	サービス業・その他計	348	セキュリティ 69.7	ウイルス感染の不安 56.1	人材不足 48.9	費用増大 19.1	通信料金が高い 11.7
従業員規模	100～299人未満	476	セキュリティ 66.1	ウイルス感染の不安 61.1	人材不足 48.5	費用増大 17.4	通信料金が高い 13.4
	300人以上	1,307	セキュリティ 75.8	ウイルス感染の不安 61.1	人材不足 41.7	費用増大 22.0	通信料金が高い 19.7
	300～499人	348	セキュリティ 71.1	ウイルス感染の不安 63.6	人材不足 46.2	費用増大 20.0	通信速度が遅い 19.9
	500～999人	343	セキュリティ 76.1	ウイルス感染の不安 60.9	人材不足 41.1	費用増大 21.3	通信料金が高い 19.1
	1000～1999人	305	セキュリティ 81.2	ウイルス感染の不安 59.7	人材不足 35.6	費用増大 25.2	通信料金が高い 23.2
	2000人以上	311	セキュリティ 85.0	ウイルス感染の不安 54.1	人材不足 35.7	費用増大 26.9	通信料金が高い 22.1
企業通信網	企業内全社・企業間全社	528	セキュリティ 77.2	ウイルス感染の不安 65.7	人材不足 43.2	費用増大 19.5	通信料金が高い 17.4
	企業内全社・企業間部分	286	セキュリティ 62.8	ウイルス感染の不安 60.5	人材不足 52.9	費用増大 18.5	通信料金が高い 15.7
	企業内全社・企業間なし	457	セキュリティ 53.6	ウイルス感染の不安 47.3	人材不足 29.0	費用増大 21.2	通信速度が遅い 21.1
	企業内部分・企業間部分	110	セキュリティ 37.5	ウイルス感染の不安 23.4	人材不足 17.6	費用増大 10.6	通信速度が遅い 10.6
	企業内部分・企業間なし	235	ウイルス感染の不安 67.8	セキュリティ 63.8	人材不足 55.8	通信速度が遅い 19.6	費用増大 14.5

第2章 EDI

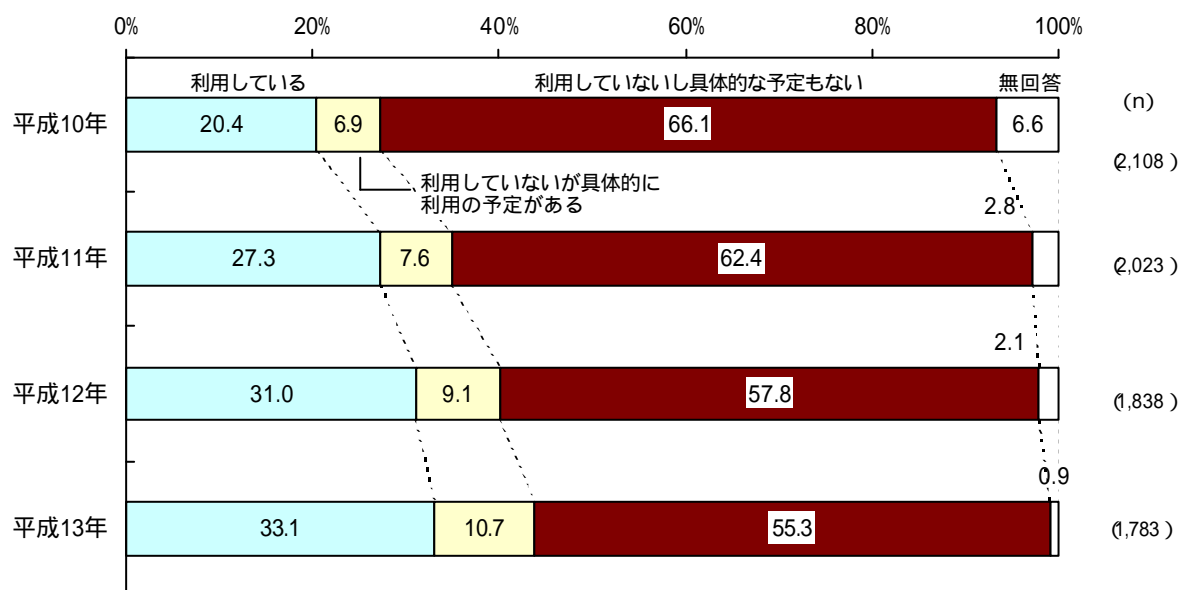
1 EDIの利用状況

EDI（電子データ交換）の利用の有無について尋ねたところ、EDIを「利用している」が33.1%、「利用していないが具体的な利用の予定がある」が10.7%、「利用していないし具体的な予定もない」が55.3%となった（図表2-1参照）。

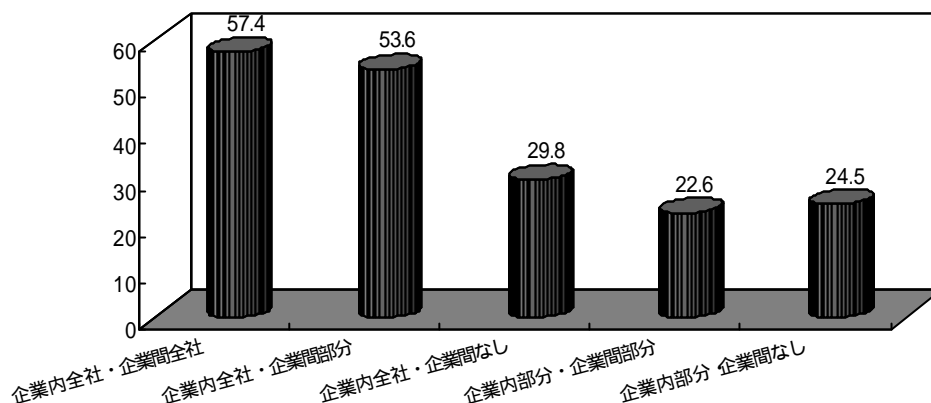
前年の同調査と比較すると、利用している企業は、31.0%から2.1ポイント増加し、徐々にEDIの普及が進んでいるが、その伸び率はこれまでよりも鈍化してきている。

EDIの利用と企業通信網の関係をみると、企業内通信網及び企業間通信網を全社的に構築している企業の利用率が約6割（57.4%）と高い。同様に企業内通信網を全社的に構築し、企業間通信網を部分的に構築している企業の利用率も5割を超えている（図表2-2参照）。

図表2-1 EDIの利用状況



図表 2-2 企業通信網形態別 E D 利用率

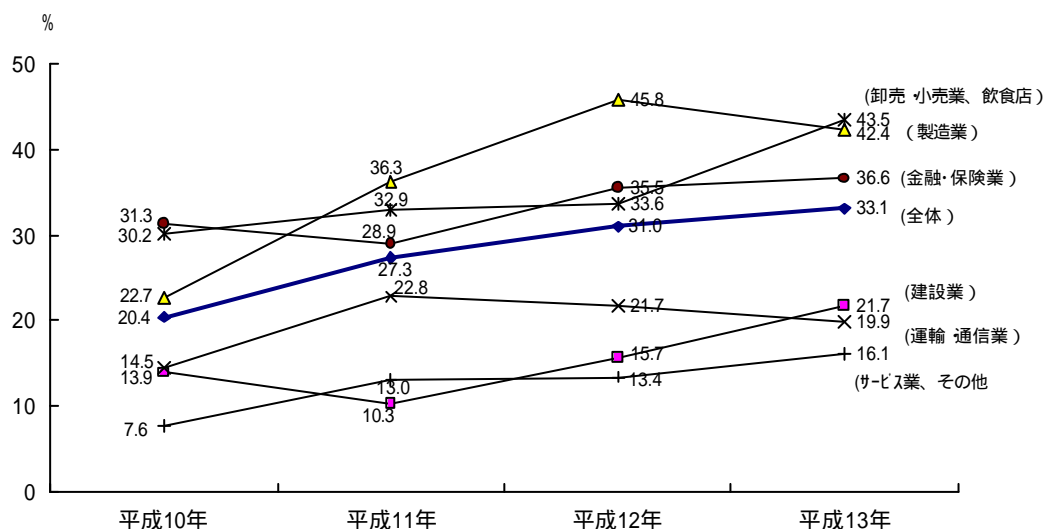


産業別では、卸売・小売業・飲食店（43.5%）、製造業（42.4%）の E D I 利用率が最も高く、4 割以上の企業が E D I を行っている。このほかでは、金融・保険業（36.6%）の導入が比較的進んでいる（図表 2-3 参照）。

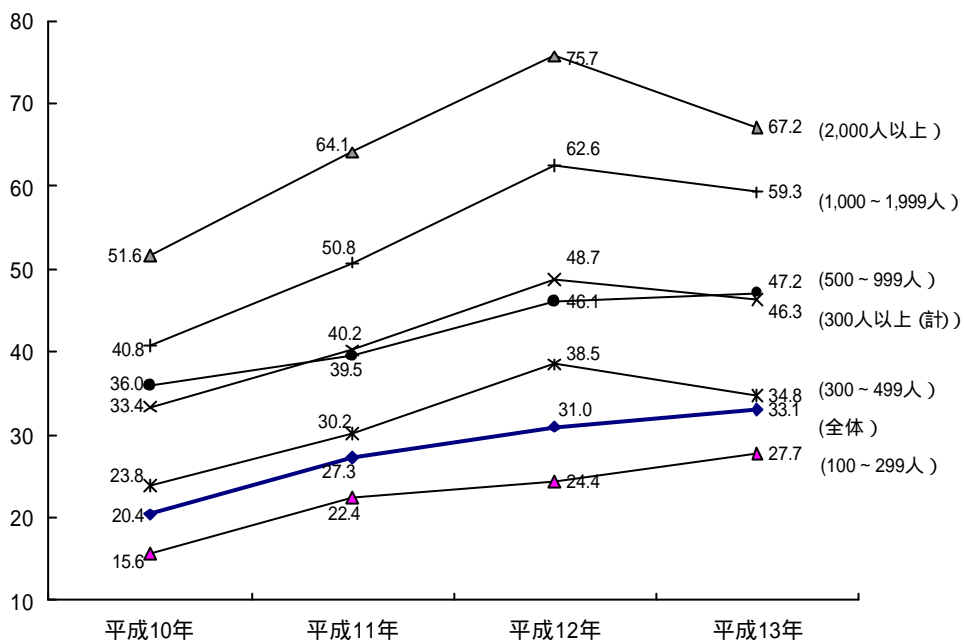
一方、従業者規模別にみると、大企業ほど E D I の利用が進んでおり、300 人以下の企業では 3 割未満（27.7%）の利用率であるのに対し、2000 人以上の企業では約 6 割（67.2%）以上と大きな較差がある（図表 2-4 参照）。

これを前年の調査結果と比較すると、300 人以上の企業では EDI 利用率はおしなべて減少した。

図表 2-3 産業別 E D 導入率の推移



図表 2-4 従業員規模別 E D 導入率の推移

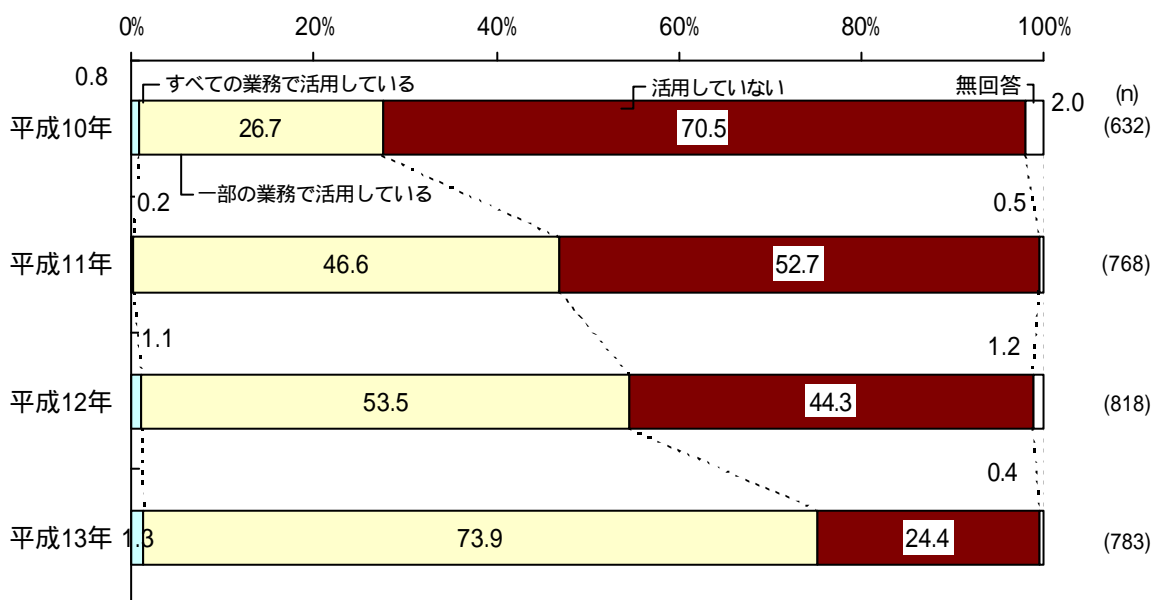


2 インターネットを活用したEDIの利用状況

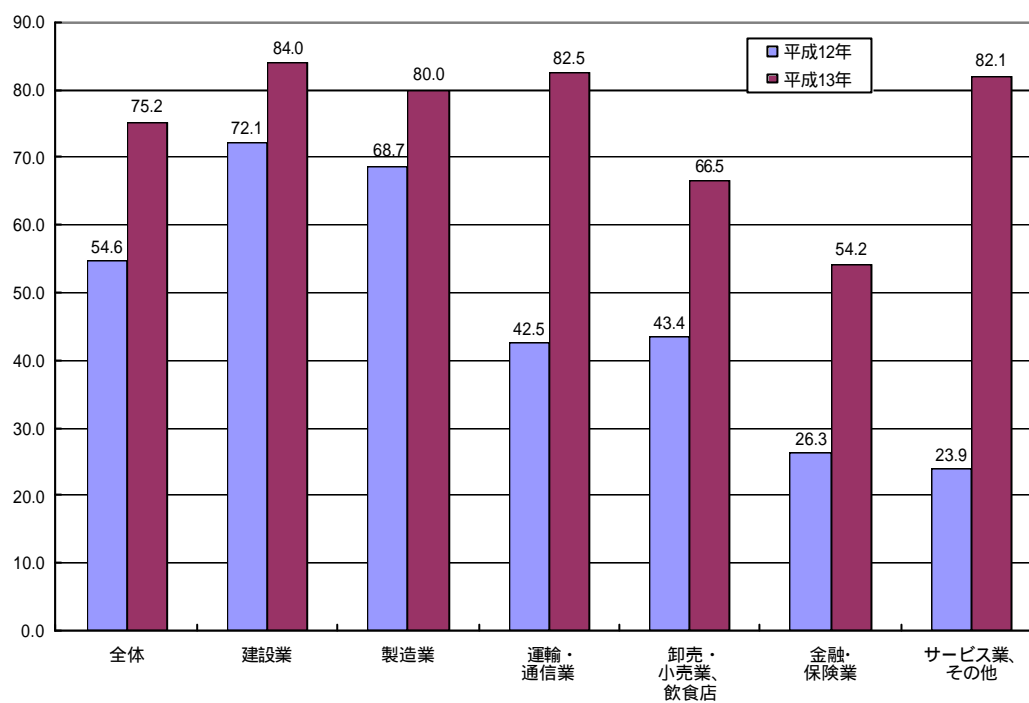
EDIを利用している企業に対し、インターネットを活用してEDIを行っているかどうかを尋ねたところ、7割以上（75.0%）の企業がインターネットでもEDIを行っていることが明らかになった。その内訳は、「全ての業務で活用している」が1.3%、「一部の業務で活用している」が73.9%である（図表2-5参照）。

産業別では、建設業、サービス業・その他（計）、運輸・通信業、製造業でEDI業務にインターネットを使うことが多く、約8割を超える企業で活用されている（図表2-6参照）。昨年と比べると全ての産業でEDIにインターネットを利用する割合が増加している。

図表2-5 インターネットを活用したEDIの利用状況



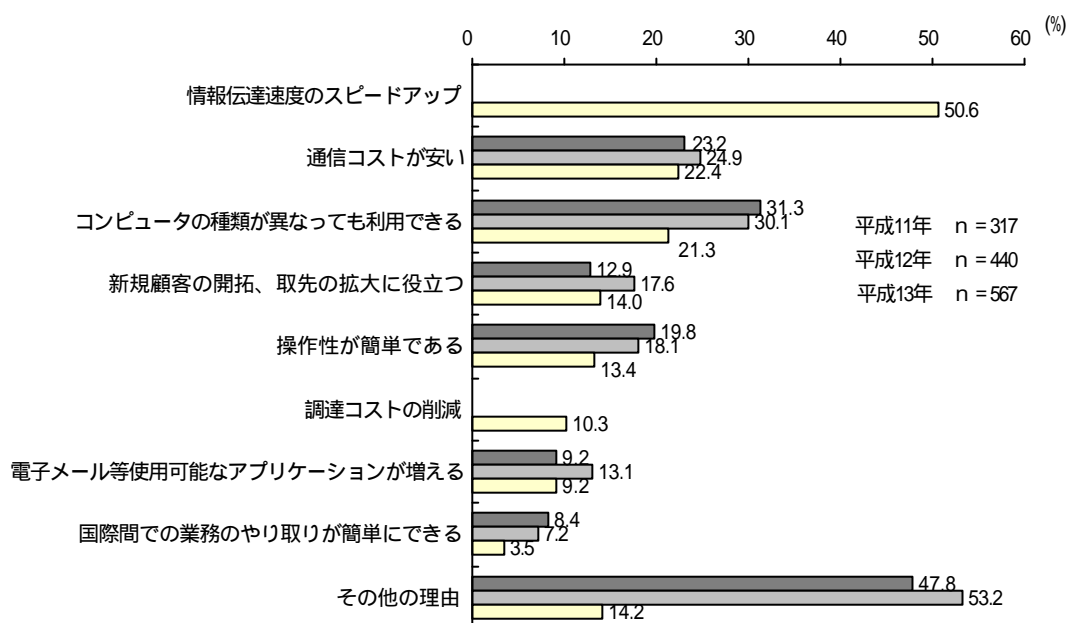
図表 2-6 産業別のインターネットを活用した ED の利用状況



3 インターネットを活用したEDIの導入理由

インターネットを活用したEDIを導入する理由を尋ねた（複数回答）ところ、その理由として最も多く挙げられたのは、「情報伝達のスピードアップ」（50.6％）である。次いで「通信コストが安い」（22.4％）、「コンピュータの種類が異なっても利用できる」（21.3％）、「新規顧客の開拓、取引先の拡大に役立つ」（14.0％）などとなっている（図表 2-7 参照）。

図表 2-7 インターネットを活用したEDIの導入理由（複数回答）



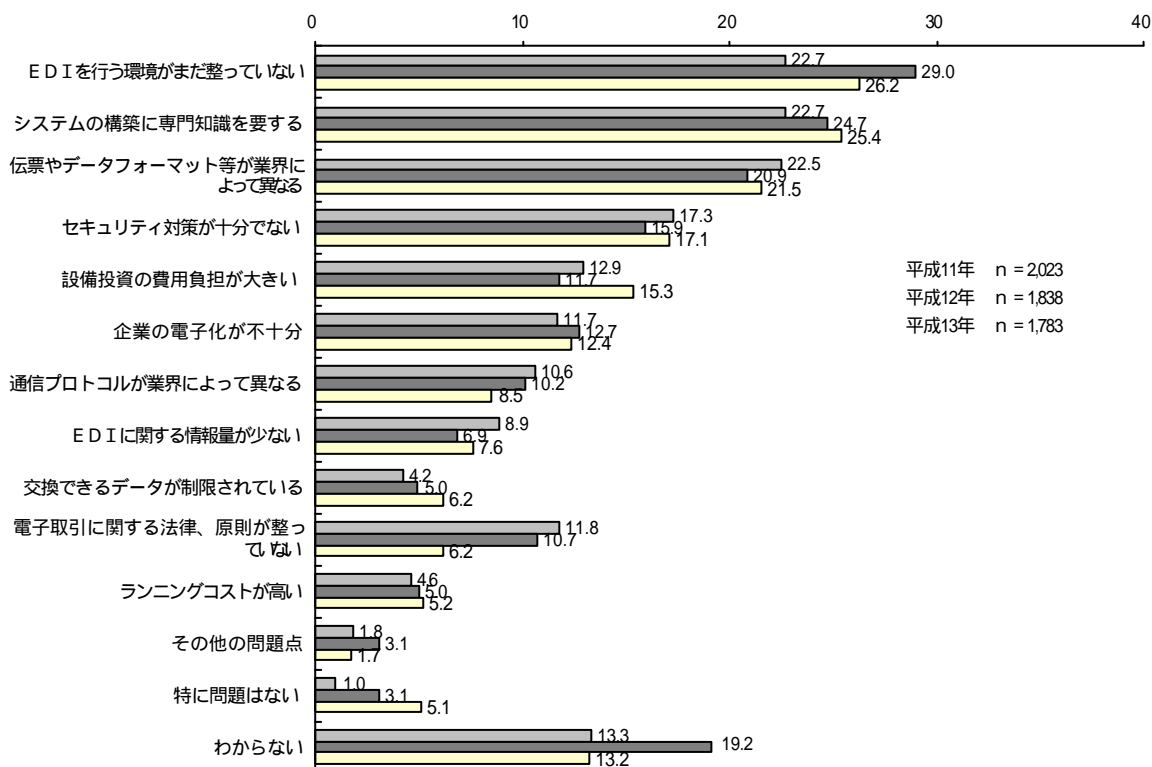
4 EDIの普及に対する問題点

この設問では回答を3つまで選択し、重視する順に記入してもらった。集計にあたっては、1番に重視する項目に3点、2番目に重視する項目に2点、3番目に重視する項目に1点を与え、回答企業数に1番目に与えられる得点の3を乗じた数を基数として、それぞれの比率を求めた。

EDIの普及に関する問題点を、EDIの利用の有無にかかわらず全ての企業に尋ねた。問題点として最も多くの企業が挙げたのは、「EDIを行う環境がまだ整っていない」(26.2%)である。このほか、「システム構築に専門知識を要する」(25.4%)、「伝票やデータフォーマット等が業界によって異なる」(21.5%)、「セキュリティ対策が十分でない」(17.1%)、「設備投資の費用負担が大きい」(15.3%)、「企業の電子化が不十分」(12.4%)などが大きな理由となっている。EDIを行う環境として人材面を含め企業内外が電子化にまだ十分対応していないことがEDI普及の大きなネックになっている様子が窺える(図表2-8参照)。

また、前年度の調査結果と比較すると、「電子取引に関する法律、原則が整っていない」を挙げる割合が小さくなっており、電子取引の制度面に対する不安が薄れつつあることを示している。

図表2-8 EDIの普及に対する問題点(得点合計の比率)



第3章 テレワーク

1 テレワーク導入状況

テレワークを導入しているかを尋ねたところ、「導入している」が7.7%、導入していないが「具体的に導入する予定がある」が4.7%、「具体的な予定もない」が85.9%であった（図表3-1参照）。これを前年調査結果と比較すると、テレワークを取り入れている企業は、2.0%からその4倍近くまで増加してきている。

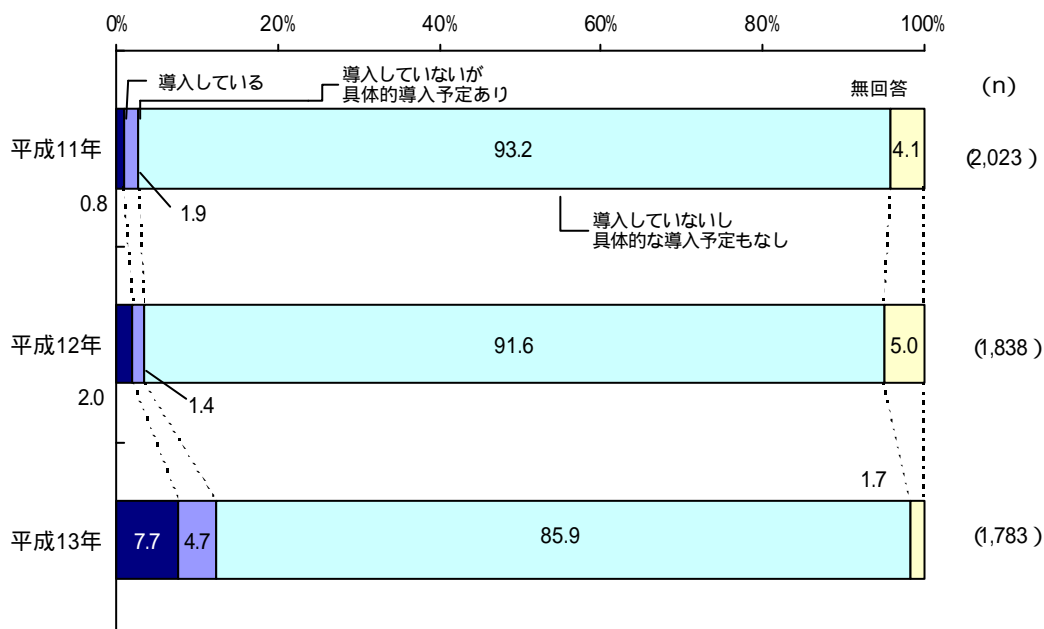
本調査が対象とする従業者数100人以上の企業数は平成12年において約45,800社であるから、テレワーク導入企業数は3,500社程度と推計される。

テレワークの普及が急速に伸びている背景としては、家庭へのインターネットの普及、通信コストの低下、外部からの接続できる自社通信網の増加を挙げることができよう。

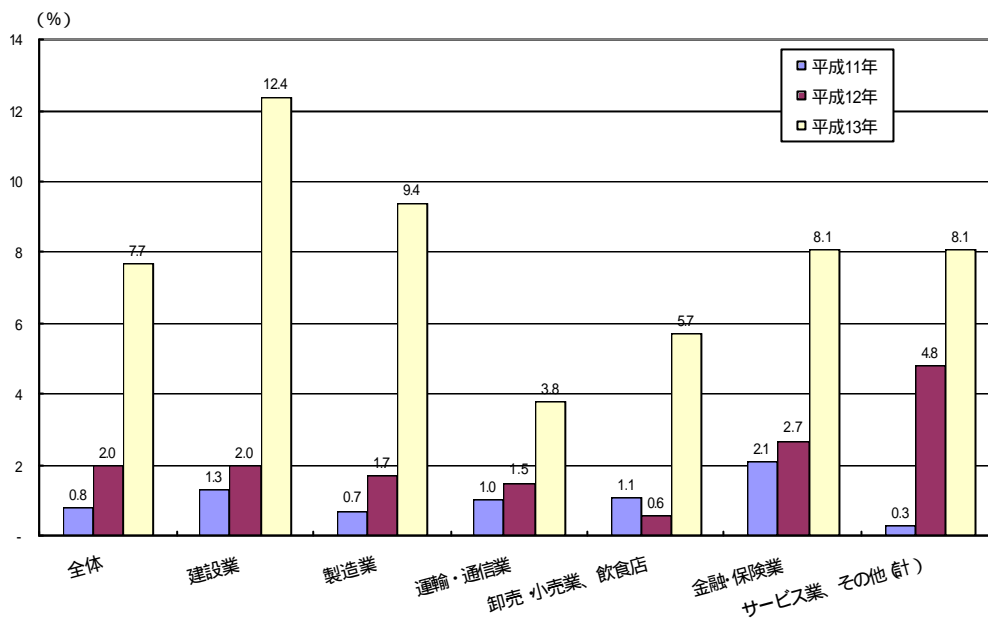
また、テレワークの導入状況を産業別にみると、いずれの産業においても導入企業は急増しており、最も導入率の高い建設業では12.4%がテレワークを取り入れている（図表3-2参照）。

また、従業者規模別でみると、大企業ほどテレワークの導入率が高く、2000人以上の企業では、3割以上の企業がテレワークを導入している（図表3-3参照）。

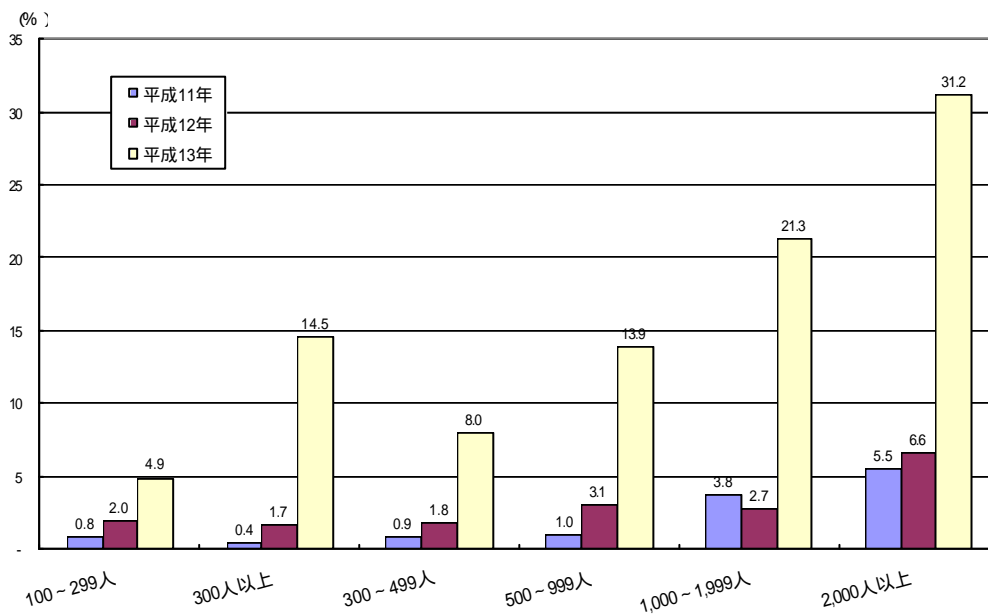
図表3-1 テレワークの導入状況の推移



図表 3-2 産業別テレワーク導入状況



図表 3-3 従業者規模別のテレワーク導入状況

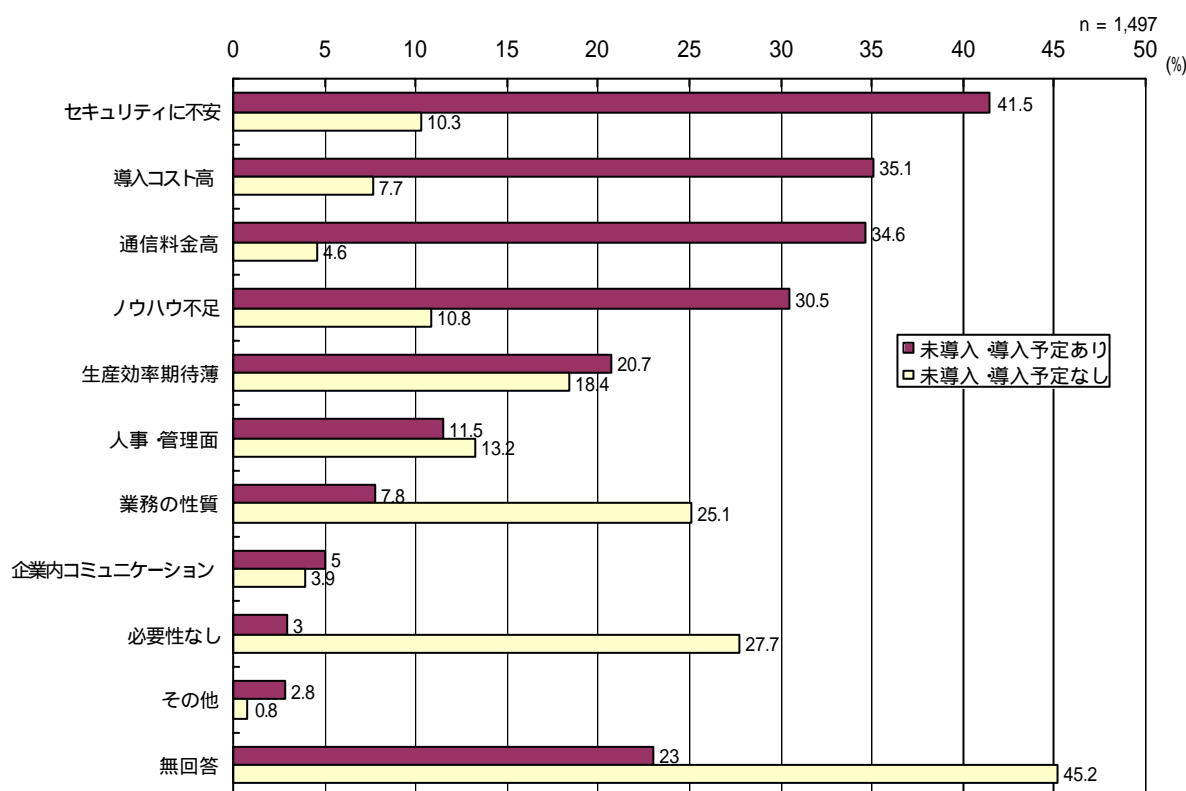


2 テレワークを導入していない理由

企業の 85.9%はまだテレワークを導入していないが、そのテレワークを導入しない理由を尋ねた（複数回答）ところ、具体的な導入予定を持っている企業と、導入予定がない企業では理由が全く異なることが明らかになった。導入予定企業では、導入に踏み切れなかった理由として「セキュリティに不安がある」（41.5%）、「導入コストが大きい」（35.1%）、「通信料金が低い」（34.6%）、「導入・運営に必要なノウハウがない」（30.5%）といった安全技術、コスト面が挙げられたのに対し、導入予定のない企業では、「特に導入に必要性を感じられない」（27.7%）、「業務の性質からなじまない」（25.1%）が挙げられ、必要性を感じないことがテレワークを導入していない最大の理由となっている。

また、導入予定の有無にかかわらず約 2 割の企業は、テレワークに対し「生産効率の向上があまり期待できない」を挙げており、導入効果に対する懐疑が根強いことを示している（図表 3-4 参照）。

図表 3-4 テレワークを導入していない理由（複数回答）



第4章 通信ネットワークの安全対策

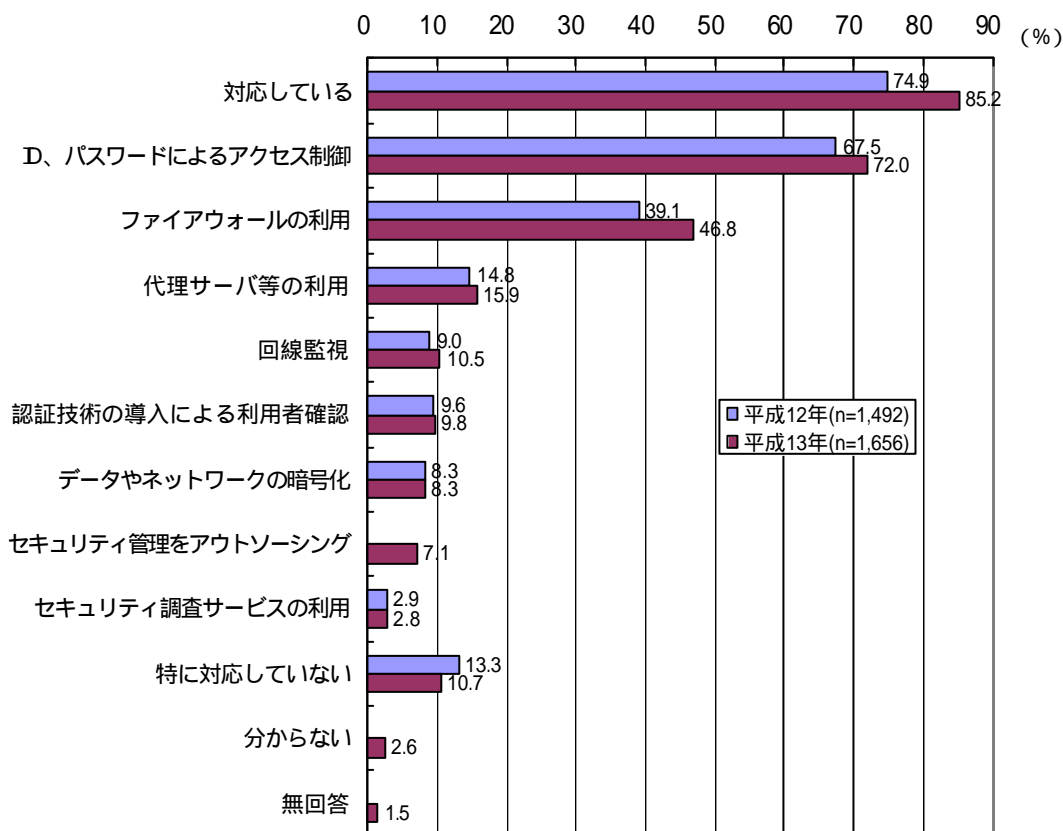
1 データセキュリティへの対応状況

企業通信網あるいはインターネットを利用している企業に対し、通信ネットワークのデータセキュリティについて、どのように対応しているかを尋ねた（複数回答）。

通信ネットワークのデータセキュリティについて何らかの対応をしている企業は、全体の85.2%である。具体的に挙げられた主な対応は「ID、パスワードによるアクセス制御」（72.0%）、「ファイアウォールの利用」（46.8%）、「代理サーバ等の利用」（15.9%）などである（図表4-1参照）。

これを前年の調査結果と比較すると、何らかの対応をしている企業は、74.9%から約10ポイント伸び、対応をとる企業が増加している。具体的な対応については、質問票の選択肢に変更があったため正確な比較ができないが、参考としてみると対策の主な順序に大きな変化は見られない。ただし、ファイアウォールの利用が39.1%から46.8%に、「ID、パスワードによるアクセス制御」が67.5%から72.0%に上昇している（図表4-2参照）。

図表4-1 通信ネットワークのデータセキュリティに関する対応（複数回答）



企業通信網の形態による対応の違いをみると、企業通信網が高度化するほど、より厳重な対応をしている様子が窺える。企業内通信網を全社的に構する企業では具体的対応を実施する企業が9割を超えている（図表4-2参照）。

図表4-2 企業通信網形態別の通信ネットワークデータセキュリティ対応状況

	単位 (%)						
	全体	企業内全社・企業間全社	企業内全社・企業間部分	企業内全社・企業間なし	企業内部分・企業間部分	企業内部分・企業間なし	その他
n	1,656	528	286	457	110	235	21
対応している (計)	85.2	97.3	96.1	91.1	82.8	64.9	67.4
D、パスワードによるアクセス制御	72.0	86.1	87.4	76.8	56.0	52.8	67.5
認証技術の導入による利用者確認	9.8	18.7	12.0	11.8	1.1	2.6	2.0
データやネットワークの暗号化	8.3	18.0	6.2	7.5	6.5	1.8	10.0
回線監視	10.5	19.4	12.0	10.9	6.7	4.2	0.9
ファイアウォールの利用	46.8	72.9	55.2	49.0	32.6	22.7	39.6
代理サーバー等の利用	15.9	22.7	18.4	14.7	16.5	10.4	3.0
セキュリティ調査サービスの利用	2.8	8.1	4.0	1.6	0.6	0.2	0.0
その他の対応	7.1	8.5	7.9	5.6	13.4	5.8	0.9
外部の事業者に任せているのでわからない	2.6	1.3	0.1	2.1	0.5	7.6	0.0
特に対応していない	10.7	0.9	2.3	6.7	13.4	26.5	13.6
無回答	1.5	0.5	1.5	0.1	3.3	1.0	19.0

(注)表頭：「不明」があるので、内訳の計が全体に一致しない。

企業通信網の構築後の経過年数、すなわち利用経験年数が増えるほど、セキュリティ対策を実施する割合が高くなる。利用年数 4 年以上では 95%以上の企業が対策を講じている。特に 5 年以上の企業では回線監視や認証技術による利用者確認などの厳重なチェックを行う企業が多くなる（図表 4-3 参照）。

図表 4-3 企業通信網の構築後年数別通信ネットワークデータセキュリティ対応状況

単位 (%)

	企業通信網構築後年数					
	1年未満	1～2年未満	2～3年未満	3～4年未満	4～5年未満	5年以上
n	124	291	322	199	181	459
対応している（計）	82.1	82.7	87.1	88.5	95.8	95.1
D、パスワードによるアクセス制御	69.7	66.7	75.2	78.0	84.8	87.1
認証技術の導入による利用者確認	12.4	6.1	10.5	13.0	12.8	24.9
データやネットワークの暗号化	6.7	4.7	8.7	9.5	11.4	22.5
回線監視	4.5	6.6	14.7	10.0	19.0	27.2
ファイアウォールの利用	40.4	42.3	49.3	55.5	63.5	76.2
代理サーバー等の利用	9.0	11.7	14.7	17.5	17.1	34.2
セキュリティ調査サービスの利用	2.2	1.4	1.4	5.5	2.8	9.5
その他の対応	9.0	11.3	7.0	7.5	8.1	7.7
外部の事業者に任せているのでわからない	1.1	2.3	1.7	1.0	0.5	0.9
特に対応していない	15.7	14.1	9.8	9.0	2.8	3.4

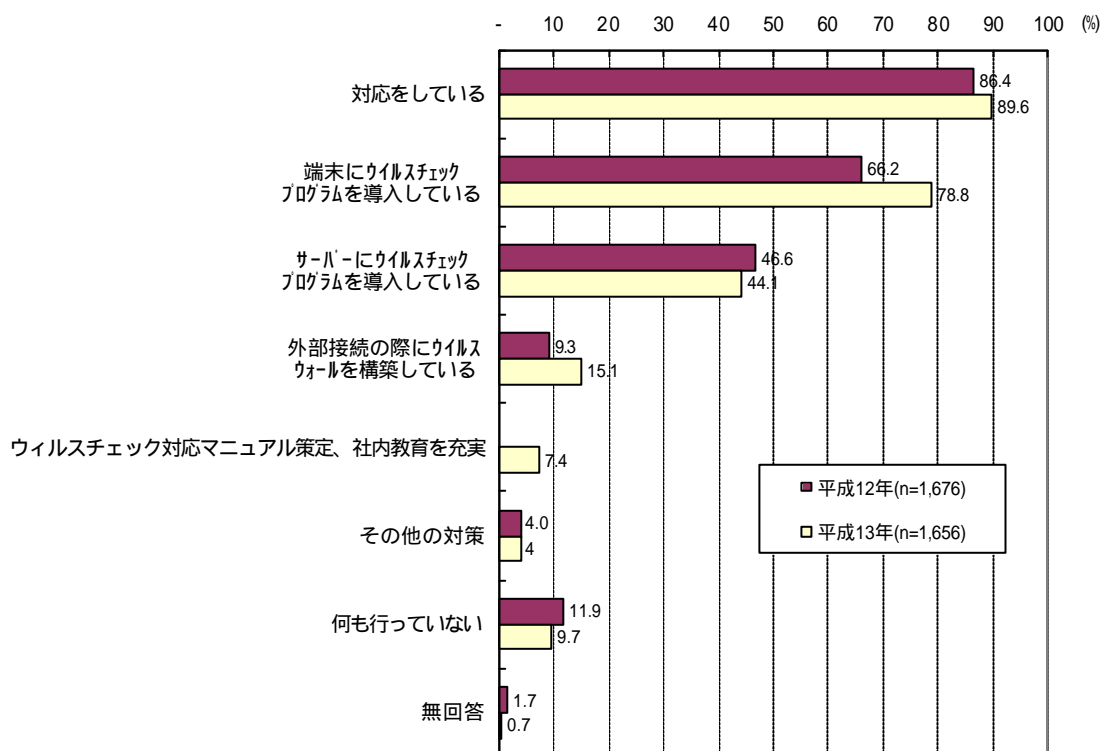
2 ウィルス対策の状況

通信ネットワークの安全対策の一つとして、ウィルス対策をどのように行っているのかを尋ねた（複数回答）。

企業通信網あるいはインターネットを利用している企業の中で何らかのウィルス対策を実施している企業は 89.6%である。その具体的対策としては、「端末にウィルスチェックプログラムを導入している」が 78.8%で最も高く、次いで「サーバにウィルスチェックプログラムを導入している」（44.1%）、「外部接続の際にウィルスウォールを構築している」（15.1%）の順となっている（図表 4-4 参照）。

前年調査結果と比較すると、ウィルス対策を実施している企業は 86.4%から 89.6%に 3ポイント増加した。具体的対応でみると端末にウィルスチェックプログラムを導入する対策や外部接続の際にウィルスウォールを構築する対策が多く採られるようになってきている。

図表 4-4 ウィルス対策の状況



ウィルス対策は、企業通信網構築後 4 年程度を経た企業で、導入後の経験の浅い企業に比べて実施する企業が多く見られる傾向がある。また従業員規模が大きいほど実施する企業の割合は高い。また、産業では建設業、金融・保険業、卸売・小売業・飲食店で 9 割以上の企業が対策を実施している（図表 4-5 参照）。

図表 4-5 企業属性別ウィルス対策の状況（複数回答）

		単位 (%)							
	n	対応している (計)	対 策					何も行っていない	
			端末にウィルスチェックプログラムを導入している	サーバープログラムにウィルスチェックを導入している	外部接続の際にウィルス対策ソフトを導入している	ウィルスチェックマニュアル策定、社内教育を充実	その他の対策		
全 体		1,656	89.6	78.8	44.1	15.1	7.4	4.0	9.7
企業通信網構築時期	1年未満	124	84.5	75.3	51.7	9.0	5.6	4.5	12.4
	1～2年未満	291	84.0	77.9	39.4	11.7	5.2	1.9	11.7
	2～3年未満	322	92.9	85.3	46.9	10.5	7.3	2.4	5.2
	3～4年未満	199	84.9	81.0	51.5	18.0	11.0	3.5	9.0
	4～5年未満	181	95.6	90.5	67.3	28.0	11.4	2.4	2.4
	5年以上	459	95.1	89.7	71.5	35.8	22.8	3.2	2.9
産 業	建設業	167	93.5	88.7	44.9	12.3	7.7	5.5	6.5
	製造業	527	87.5	76.4	44.4	16.3	7.5	5.1	11.2
	運輸・通信業	178	85.7	71.8	28.2	11.5	5.8	5.1	14.2
	卸売・小売業、飲食店	346	91.8	80.1	42.5	11.9	5.9	1.5	8.2
	金融・保険業	135	91.3	86.0	61.7	30.0	17.8	1.8	7.0
	サービス業・その他(計)	303	90.5	80.5	51.3	18.9	9.3	4.7	8.3
従業者規模	100～299人	405	86.8	75.2	35.5	11.7	5.1	4.7	12.3
	300人以上(計)	1,251	96.0	86.9	63.4	22.7	12.6	2.4	3.7
	300～499人	318	94.5	81.1	54.8	16.7	8.9	3.3	5.2
	500～999人	323	96.4	88.5	63.9	20.0	8.9	2.0	3.6
	1,000～1,999人	302	97.7	93.2	68.8	29.5	19.3	1.8	1.7
	2,000人以上(計)	308	98.0	92.4	83.6	42.7	28.6	1.4	1.4
	2,000～2,999人	114	98.1	88.3	84.6	33.1	19.2	1.5	1.9
	3,000～4,999人	87	98.9	93.5	82.2	37.0	31.0	1.0	1.1
	5,000人以上	107	97.0	95.8	83.7	57.9	36.6	1.7	1.2

3 ウィルスチェックプログラムの更新周期

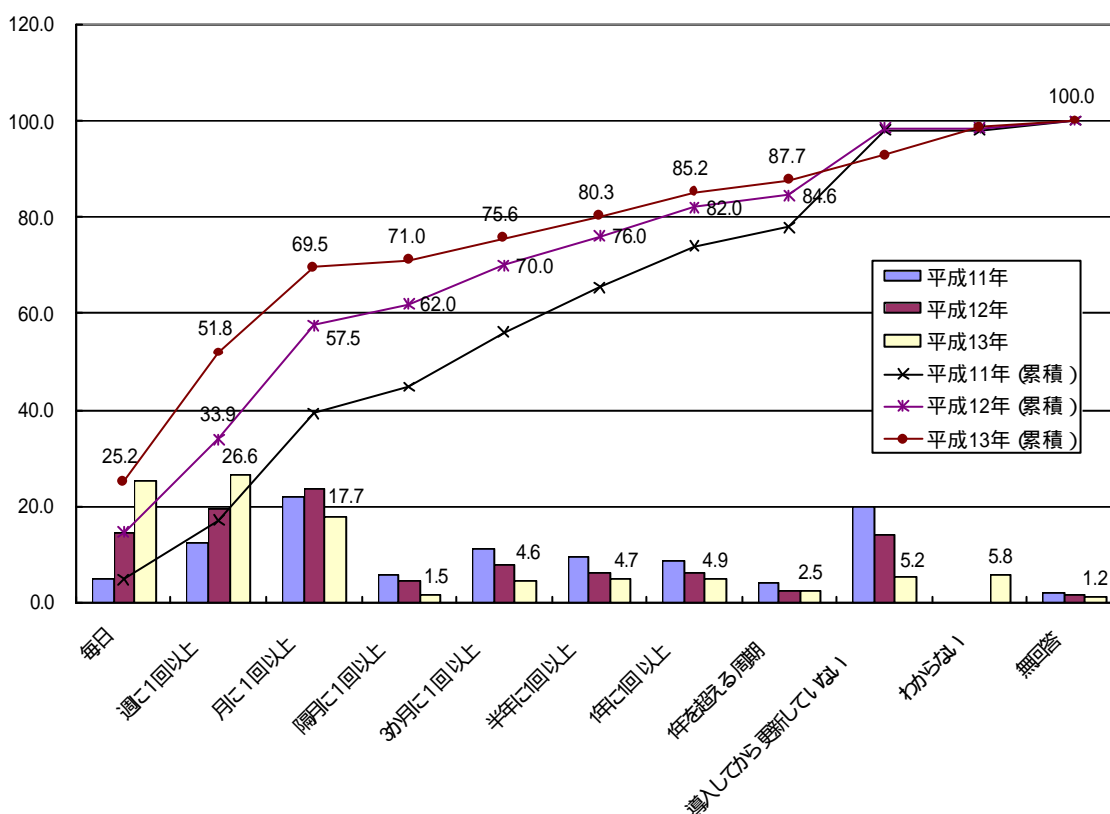
ウィルスチェックプログラムを導入している企業について、ウィルスチェックプログラムの更新周期を尋ねた。

ウィルスチェックプログラムを1ヶ月に1回以上更新する企業は69.5%である。約7割の企業が1ヶ月に1度以上の割合で更新を行い、また全体の半数以上にあたる51.8%の企業が1週間に1度以上更新している。また、毎日更新する企業も25.2%を占める（図表4-6参照）。その一方で隔月に1回も更新を行わない企業が、2割以上（21.9%）も存在する。

以上を前年調査結果と比較すると、ウィルスチェックプログラムの更新頻度は確実に上がっており、1ヶ月に一度以上更新する企業は、前年の6割（57.5%）から本年は7割に増加し、さらに毎日更新する企業も14.5%から25.2%と全体の1/4まで増加している。

また、産業別に変更周期をみると、金融・保険業で比較的頻繁に更新されている。従業者規模別では大企業ほどプログラムを頻繁に更新している（図表4-7参照）。

図表4-6 ウィルスチェックプログラムの更新周期



図表 4-7 企業属性別ウイルスチェックプログラム更新周期

単位 (%)

	n	更新している (計)	月に1回以上			隔月に1回以上	3か月に1回以上	半年に1回以上	1年に1回以上	1年を超える周期	導入していないから更新		
			毎日	週に1回以上	月に1回以上								
全体	1,577	87.8	69.5	25.2	26.6	17.7	1.5	4.6	4.7	4.9	2.5	5.2	
企業通信網構築後年数	1年未満	75	95.7	65.8	18.0	17.5	30.3	4.1	12.2	13.0	0.8	0.0	3.5
	1~2年未満	184	80.0	53.9	15.5	22.3	16.1	0.4	6.5	6.3	9.5	3.4	9.0
	2~3年未満	263	86.1	65.4	19.6	32.3	13.5	0.9	5.7	5.1	6.2	2.7	6.0
	3~4年未満	170	85.7	72.4	18.8	28.4	25.2	0.0	6.0	6.0	1.0	0.5	9.1
	4~5年未満	202	88.7	75.5	37.2	21.7	16.6	0.4	3.4	2.6	6.2	0.7	3.8
	5年以上	615	95.8	85.0	37.6	30.4	17.0	3.1	1.4	1.7	3.0	1.6	0.7
産業	建設業	165	81.0	68.3	21.5	31.4	15.4	0.3	4.9	3.1	4.4	0.0	9.3
	製造業	492	91.5	71.9	28.3	25.7	17.9	0.4	4.2	5.5	8.4	1.1	3.6
	運輸・通信業	165	86.4	72.7	18.4	28.3	26.0	1.1	2.7	4.9	4.7	0.4	7.7
	卸売・小売業、飲食店	330	87.7	68.6	26.3	23.4	18.9	2.6	6.6	4.1	2.0	3.8	3.4
	金融・保険業	126	95.0	83.7	29.4	35.5	18.8	0.7	6.8	1.3	1.8	0.7	0.7
	サービス業・その他(計)	299	84.3	65.6	22.9	29.4	13.3	2.4	2.8	4.7	4.1	4.7	8.0
従業者規模	100~299人	361	86.4	64.9	21.9	25.1	17.9	1.1	5.5	6.0	5.8	3.1	5.9
	300人以上(計)	1,216	90.6	79.2	32.2	29.7	17.3	2.4	2.7	2.0	3.1	1.3	3.7
	300~499人	303	89.6	76.6	28.2	28.0	20.4	2.4	3.1	2.3	3.8	1.2	4.8
	500~999人	319	90.0	77.7	33.5	28.0	16.2	3.3	2.1	1.4	3.8	1.6	4.2
	1,000~1,999人	291	91.6	80.5	34.2	31.9	14.4	1.6	2.6	3.5	1.5	1.9	2.5
	2,000人以上(計)	303	94.6	89.7	37.9	37.5	14.3	0.0	3.1	1.0	0.7	0.0	0.3
	2,000~2,999人	113	93.4	89.7	38.6	34.0	17.1	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.8
	3,000~4,999人	86	96.3	91.1	43.2	33.6	14.3	0.0	2.6	1.0	1.5	0.0	0.0
	5,000人以上	104	94.4	88.4	32.7	44.6	11.1	0.0	3.0	2.1	0.9	0.0	0.0

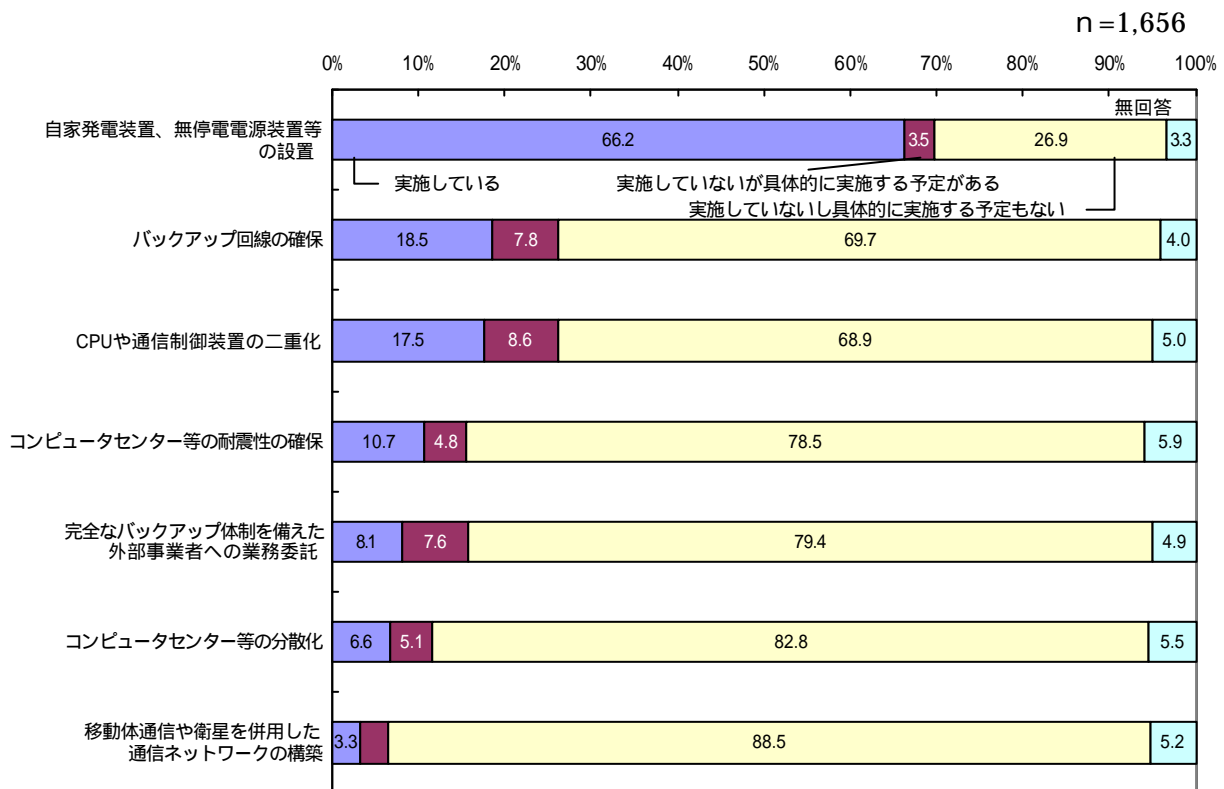
4 バックアップ対策の対応状況

通信ネットワークのバックアップに関して、どのような対策を実施しているかを尋ねた（複数回答）。

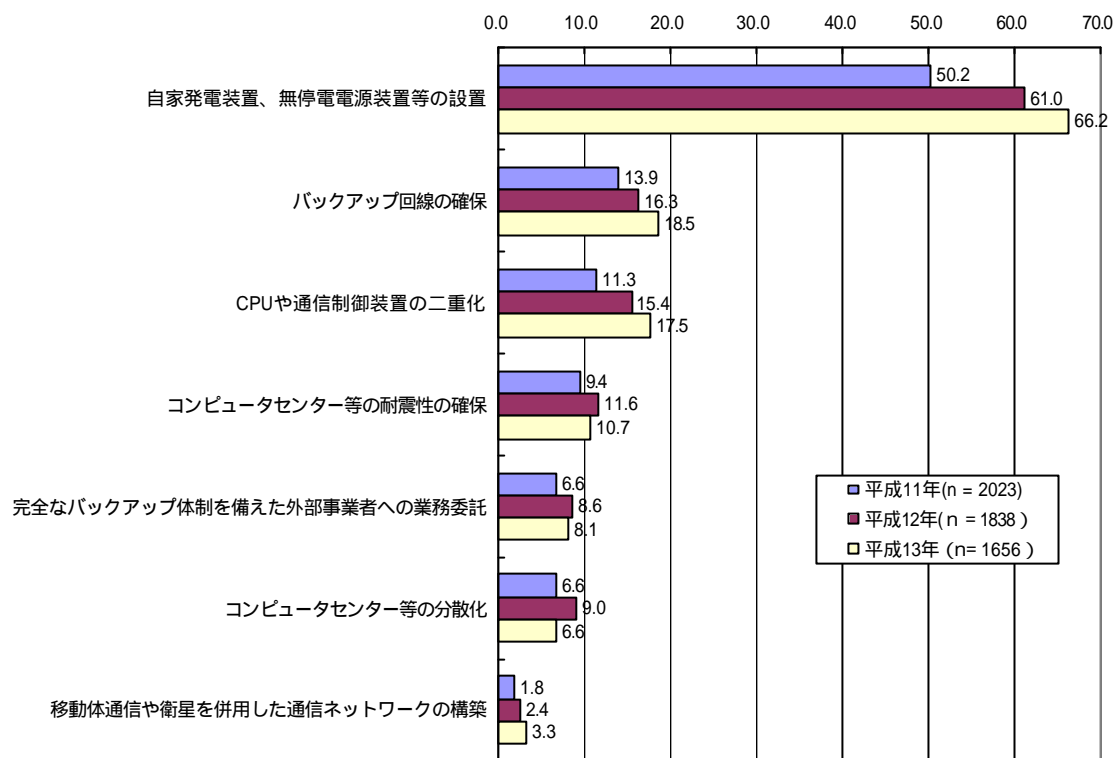
企業通信網またはインターネットを利用している企業のうち、通信ネットワークについて何らかのバックアップ対策を実施している企業は、74.2%である。具体的な対策として最も多くの企業で採られているのは、「自家発電装置、無停電電源装置等の設置」で約 2 / 3（66.2%）の企業で実施されている。次いで「バックアップ回線の確保」（18.5%）、「CPUや通信制御装置の二重化」（17.5%）、「コンピュータセンター等の耐震性の確保」（10.7%）の順となっている（図表 4-8 参照）。

また、今後実施する予定の対策として、「CPUや通信制御装置の二重化」（8.6%）を挙げる企業が比較的多くなっている。

図表 4-8 通信ネットワークのバックアップの状況



図表 4-9 通信ネットワークのバックアップ対応の変化



図表 4-10 通信ネットワークのバックアップの状況

単位 (%)

	n	実施している (計)	バックアップ回線の確保	築した移動体通信や衛星を併用した通信ネットワーク構築	コンピュータ等の分散化	の耐震性の確保	コンピユータセンター等の	源自家発電装置、無停電電源装置等の設置	二重化	CPUや通信制御装置の	業務委託	を備えた外部事業者への体制	完全なバックアップ体制
全体	1,656	74.2	18.5	3.3	6.6	10.7	66.2	17.5	8.1				
産業	建設業	167	70.3	13.6	5.0	4.4	7.6	60.9	12.7	3.6			
	製造業	527	71.5	16.8	1.9	7.5	8.2	65.0	13.4	3.8			
	運輸・通信業	178	61	11.9	3.8	5.8	8.7	51.2	16.9	5.6			
	卸売・小売業、飲食店	346	81.8	16.3	5.4	6.6	9.9	72.6	19.8	14.7			
	金融・保険業	135	85.6	57.6	2.5	14.5	52.7	80.3	46.4	21.1			
	サービス業、その他(計)	303	74.3	25.5	1.8	5.6	14.7	66.4	20.7	7.6			
従業者規模	100～299人	405	70.2	13.8	2.0	4.8	5.7	62.6	14.1	6.7			
	300人以上(計)	1,251	83.3	28.9	6.0	10.8	22.0	74.4	25.2	11.4			
	300～499人	318	81.0	22.6	3.2	8.3	8.0	71.0	19.1	7.4			
	500～999人	323	79.9	23.0	5.1	9.9	21.3	72.2	22.1	10.9			
	1,000～1,999人	302	88.2	37.1	9.4	13.6	32.5	80.7	29.9	16.0			
	2,000人以上(計)	308	95.6	58.8	13.3	18.4	57.4	84.8	50.0	19.8			
	2,000～2,999人	114	95.2	43.3	11.2	10.6	39.9	83.8	39.3	15.5			
	3,000～4,999人	87	95.8	59.6	11.6	15.0	53.3	80.3	44.7	17.1			
5,000人以上	107	95.8	75.1	17.1	29.7	79.6	89.6	66.0	26.6				
企業内通信網構築時期	1年未満	88	74.4	6.6	1.4	5.5	4.9	70.6	22.2	7.2			
	1～2年未満	209	60	8.5	0.5	3.4	4.0	52.4	4.0	8.5			
	2～3年未満	278	73.7	24.1	2.7	5.5	5.7	61.0	15.0	6.5			
	3～4年未満	196	67.4	13.9	1.8	5.6	4.4	61.2	5.9	5.5			
	4～5年未満	210	81.8	21.4	5.0	2.9	7.8	73.7	15.3	4.5			
	5年以上	644	85	25.3	6.1	11.9	24.6	78.3	33.5	11.8			
企業通信網タイプ	企業内全社 企業間全社	528	85.5	27.4	7.7	10.9	20.2	76.1	26.6	7.9			
	企業内全社 企業間部分	286	88.2	27.6	2.7	6.8	15.7	81.0	23.6	7.4			
	企業内全社 企業間なし	457	77.6	18.4	3.1	6.5	10.2	67.7	15.2	9.5			
	企業内部分 企業間部分	110	59.2	8.9	0.3	5.4	6.7	46.0	15.3	11.3			
	企業内部分 企業間なし	235	60.1	9.9	0.3	4.0	2.5	57.9	8.4	6.1			

第5章 企業経営におけるIT利用の影響

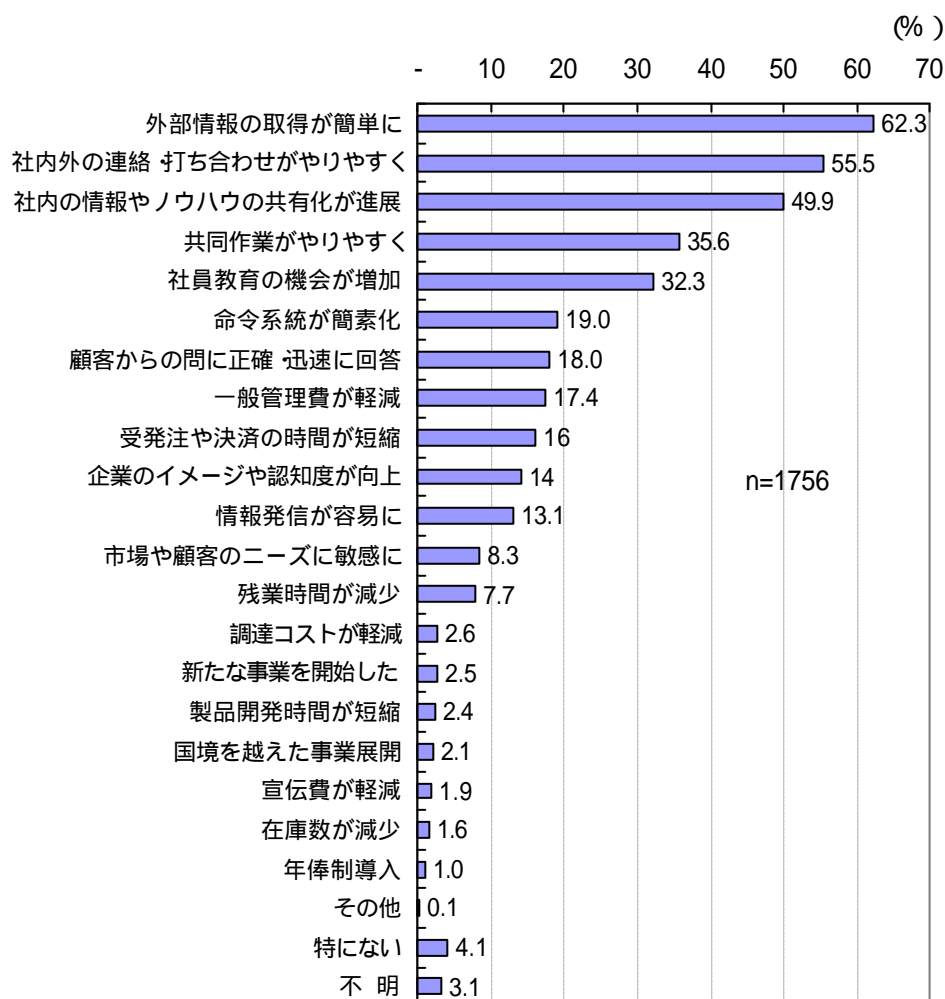
(1) 企業経営に対するIT利用の効果

企業通信網やインターネット、EDIなどの情報通信基盤の構築や利用を通じた経営への影響（効果）について尋ねた（複数回答）。

企業通信網やインターネットを利用している企業のうち、約半数以上の企業が挙げた効果は、「外部情報の所得が簡単になった」（62.3%）、「社内外の連絡・打ち合わせがやりやすくなった」（55.5%）、「社内の情報やノウハウの共有化が進んだ」（49.9%）である。情報の取得、共有化、コミュニケーションの向上が多くの企業の共通的な効果となっている。

ついで、約3割の企業が挙げた効果は、「共同作業がやりやすくなった」（35.6%）、「社員教育の機会が増加した」（32.3%）である。また、2割近くの企業で、「命令系統が簡素化された」（19.0%）を挙げている（図表5-1参照）。

図表5-1 企業経営に対するIT利用の効果



(2) 経営に影響が及ぶまでの期間

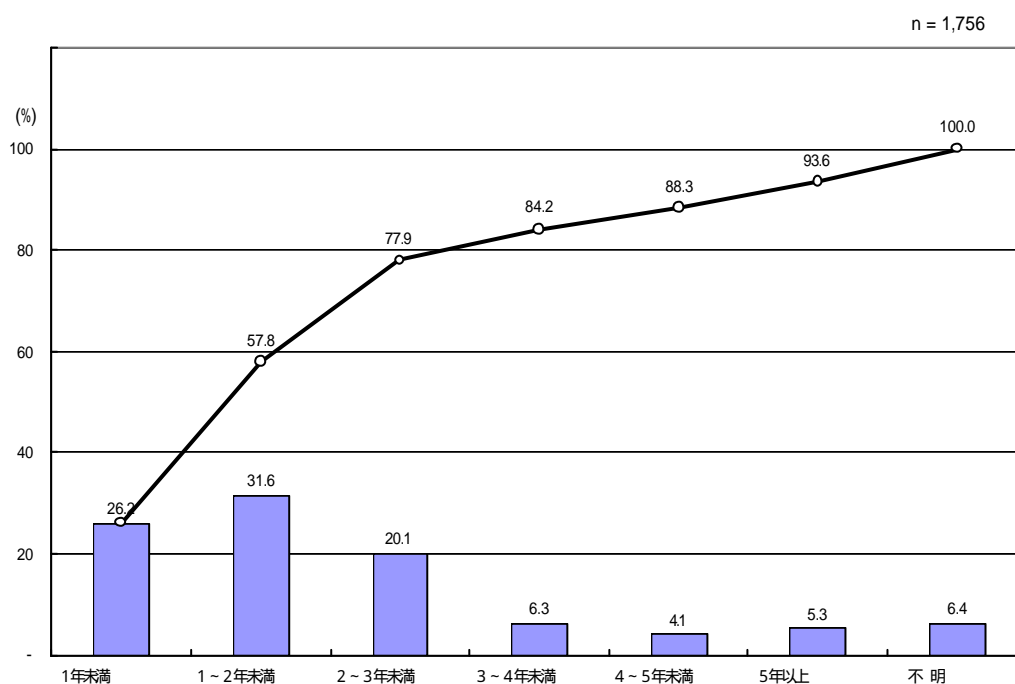
企業通信網やインターネットなどの情報通信基盤を企業活動の手段として最初に取り入れてから、企業経営に影響が及んだと感じるまでの期間を尋ねた。

産業全体では、導入後3年以内で約8割(77.9%)の企業が効果を感じている。その内訳は、1年未満が26.3%、2年未満が31.6%、3年未満が20.1%で、導入後2年目で効果が出たと感じる企業が最も多い(図表5-2参照)。

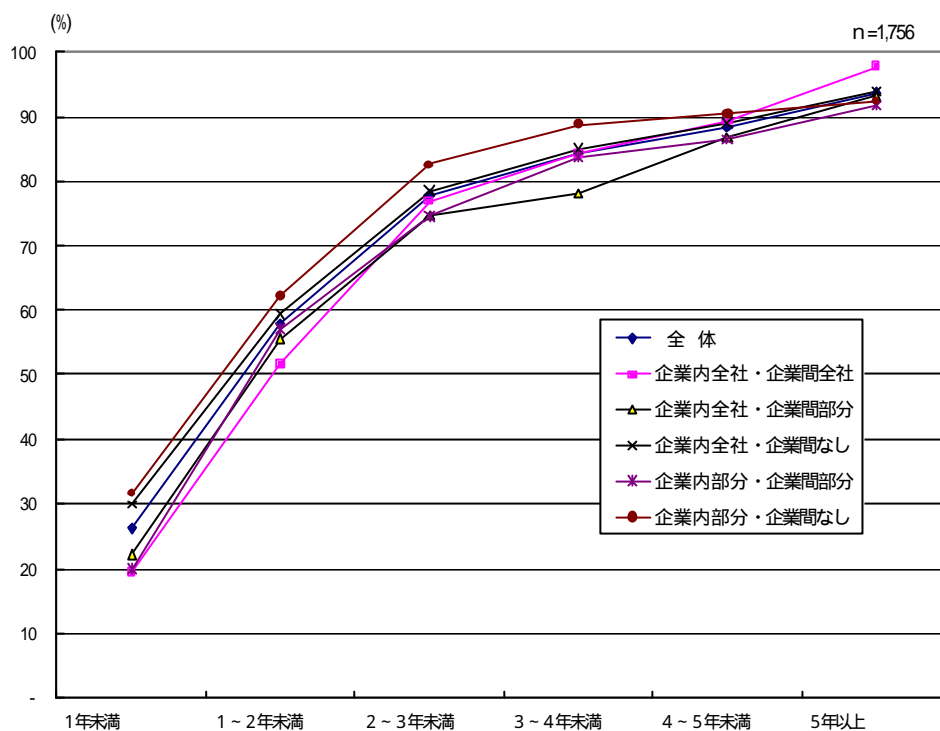
また、これを企業通信網の形態との関係でみると、企業内通信網及び企業間通信網を全社的構築する企業の方が、企業内通信網のみを一部の部署で構築する企業よりも、期間は長い。

さらに、産業別にみると、効果が実感されるのに要する期間は、「金融・保険業」や「運輸・通信業」は比較的早いのにに対し、建設業ではやや遅い傾向が見られる(図表5-3、図表5-4参照)。

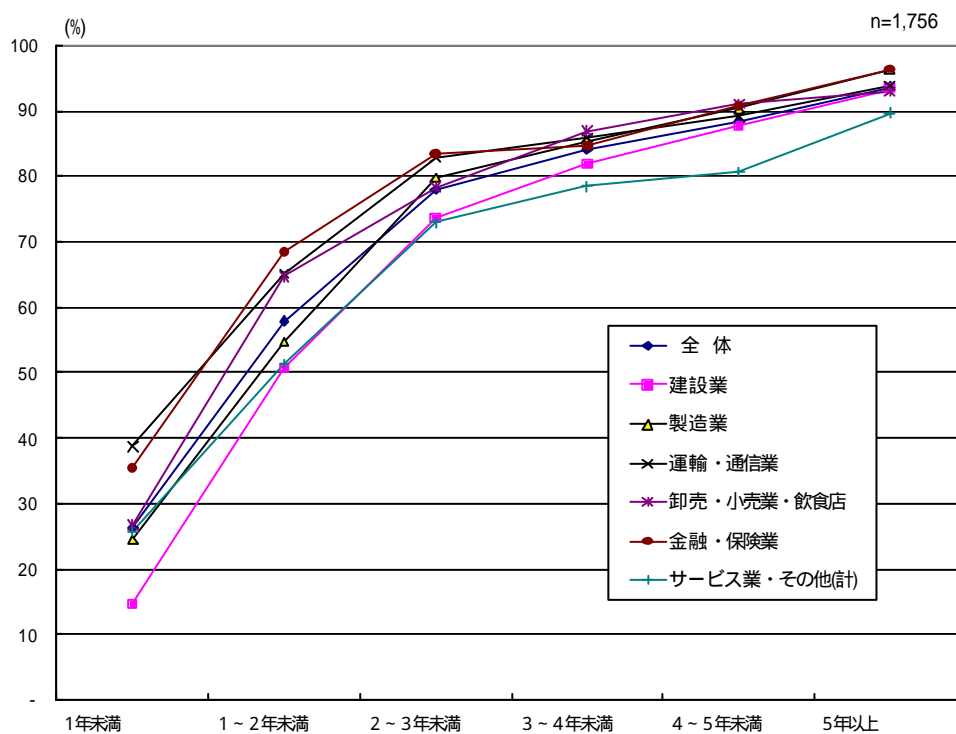
図表5-2 企業通信網構築から企業経営に影響が及ぶまでの期間



図表 5-3 企業通信網形態別企業通信網構築から企業経営に影響が及ぶまでの期間



図表 5-4 産業別の企業経営に対する効果を感じた企業割合の累計



第6章 通信ネットワーク関係経費

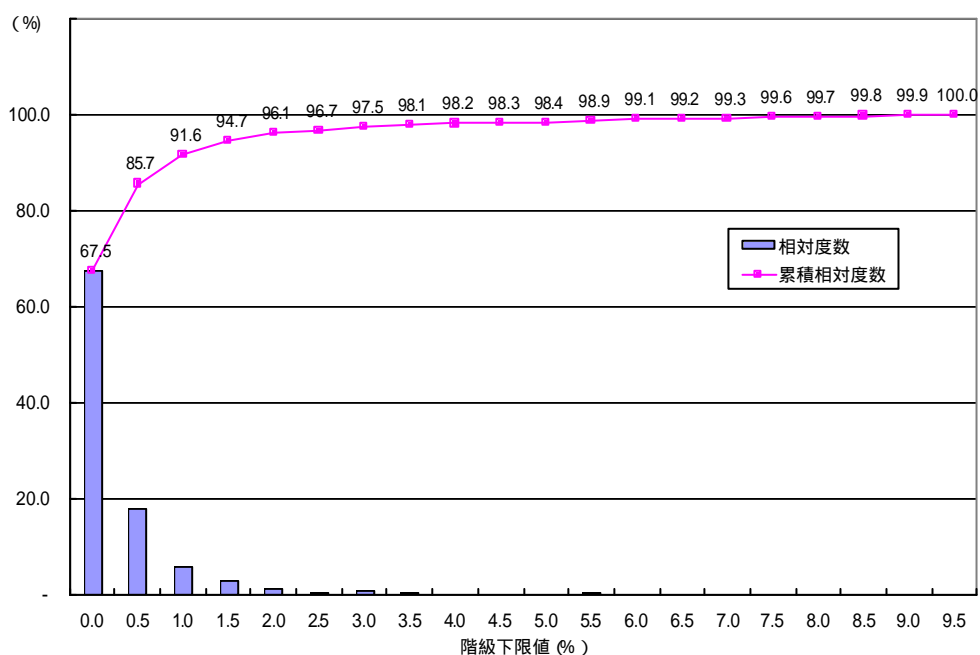
平成12年4月～平成13年3月の1年間又は最も近接した決算前1年間における通信ネットワーク関係経費についてその金額を尋ねた。ここでいう通信ネットワーク関係経費とは、通信ネットワークを構成しているコンピュータや端末機等の装置（ネットワーク接続プリンタ、FAXを含む）、交換機（PBXを含む）や多重化装置、LAN等の通信装置、ソフトウェアの減価償却費、システム構築にかかるコンサルティング費用、レンタル・リース料、保守料、電気通信回線利用料、情報サービス利用料、人件費、外部要員人件費、ソフトウェア使用料、消耗品等の合計である。

(1) 分析にあたって

通信ネットワーク関係経費の問について1,276社から回答を得た。通常、調査結果には記入する際の桁の間違いなどにより異常値が発生するケースが多い。次図は生産額に占める通信ネットワーク関係経費が10%未満の企業、1,258社の分布である。約2/3にあたる67.5%の企業が0.5%未満に集中し、また85.7%の企業が1%未満の中に分布している（図表6-1参照）。

本調査では売上高に対する通信ネットワーク経費比率が10%を越える回答を異常値とみなし、10%未満である1,258社について集計及び分析を行った。

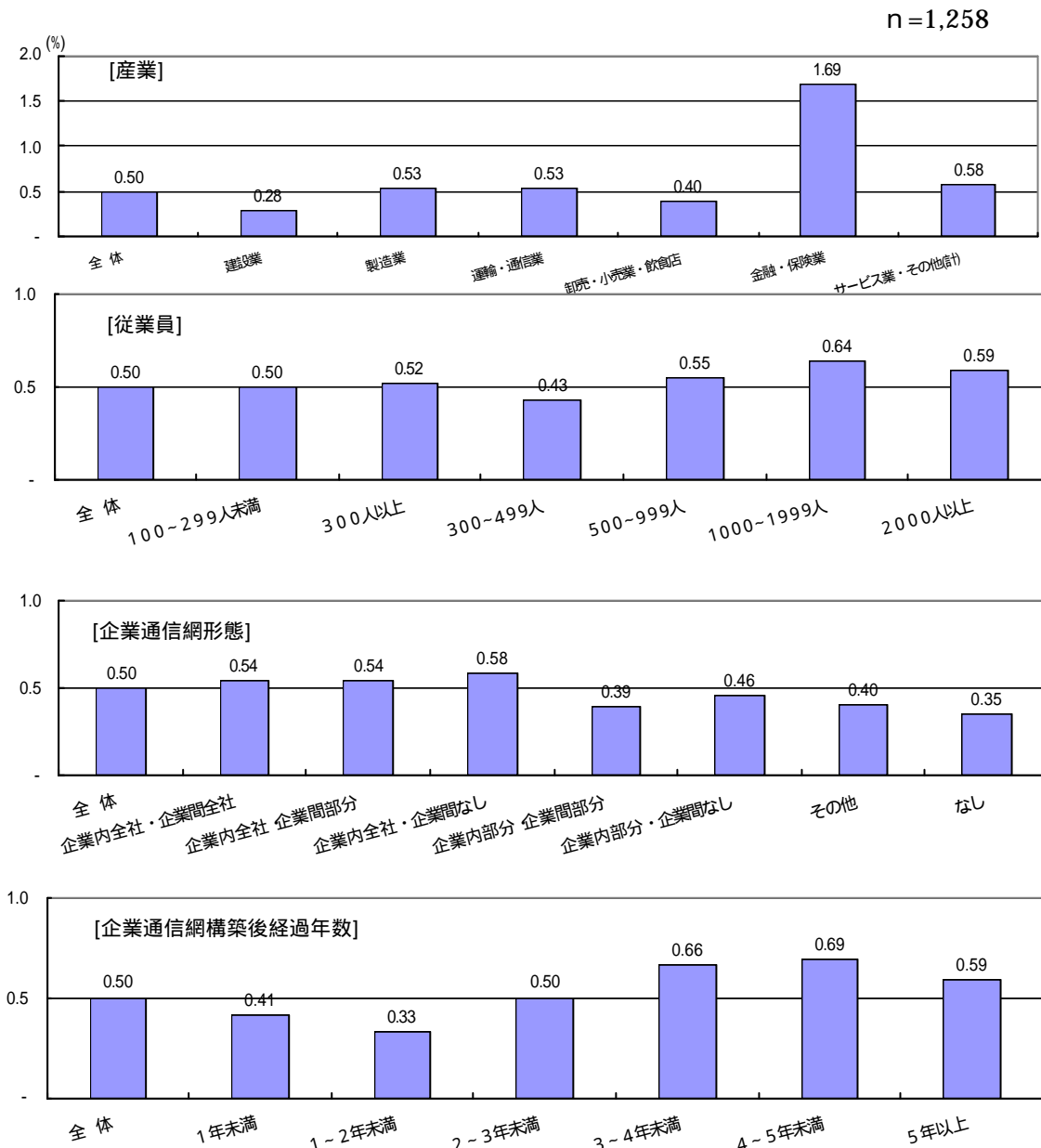
図表6-1 売上高通信ネットワーク経費の分布



(2) 売上高に占める通信ネットワーク経費比率

平成 12 年度における売上高に占める通信ネットワーク経費比率は 0.50%である (図表 6-2 参照)

図表 6-2 売上高通信ネットワーク経費



これを産業別にみると、金融・保険業 (1.69%) は産業全体の 3 倍強であり、通信ネットワークを多用する産業となっている。一方、建設業 (0.28%) は産業平均の約半分程度に留まっている (図表 6-2、図表 6-3 参照)

また、企業通信網構築後の経過年数の違いとの関係でみると、経過年数の長い企業、すな

わち早期に企業通信網を立ち上げた企業の方が、この1年～2年の間に構築した企業に比べ売上高通信ネットワーク比率はやや高い傾向がみられる（図表6-2、図表6-3参照）。

図表6-3 属性別売上高通信ネットワーク経費比率

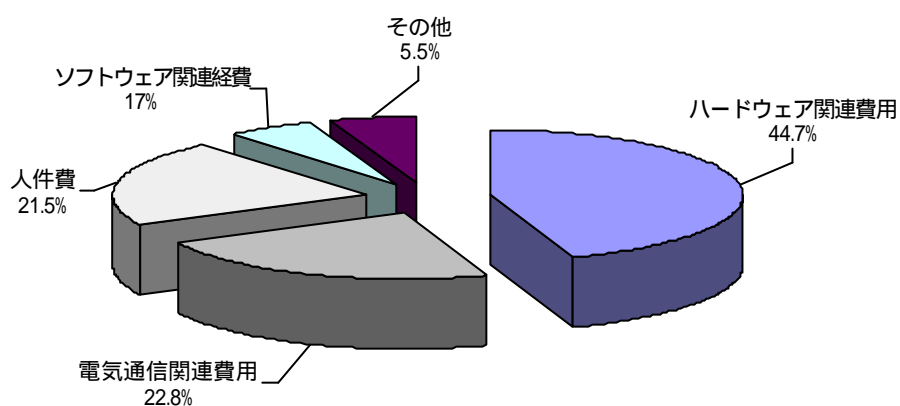
		n	平均値 (%)	標準偏差	変動係数
全体		1,258	0.50	0.82	1.64
産業	建設業	140	0.28	0.50	1.79
	製造業	402	0.53	0.73	1.38
	運輸・通信業	159	0.53	1.06	2.00
	卸売・小売業・飲食店	239	0.40	0.65	1.63
	金融・保険業	86	1.69	2.26	1.34
	サービス業・その他(計)	232	0.58	0.81	1.40
	不動産業	10	0.68	0.77	1.13
	サービス業・その他	222	0.56	0.82	1.46
従業者規模	100～299人未満	378	0.50	0.78	1.56
	300人以上	880	0.52	0.90	1.73
	300～499人	245	0.43	0.62	1.44
	500～999人	231	0.55	0.97	1.76
	1000～1999人	200	0.64	1.06	1.66
	2000人以上	204	0.59	1.27	2.15
	2000～2999人	86	0.52	1.06	2.04
	3000～4999人	58	0.61	0.92	1.51
企業間通信網	企業内全社・企業間全社	354	0.54	0.68	1.26
	企業内全社・企業間部分	219	0.54	0.69	1.28
	企業内全社・企業間なし	318	0.58	1.05	1.81
	企業内部分・企業間部分	84	0.39	0.49	1.26
	企業内部分・企業間なし	174	0.46	0.72	1.57
	その他	19	0.40	0.41	1.03
	なし	78	0.35	0.81	2.31
	なし	78	0.35	0.81	2.31
企業構築経過年	1年未満	66	0.41	0.98	2.39
	1～2年未満	163	0.33	0.50	1.52
	2～3年未満	204	0.50	0.76	1.52
	3～4年未満	153	0.66	0.87	1.32
	4～5年未満	143	0.69	1.07	1.55
	5年以上	456	0.59	0.85	1.44

(3) 通信ネットワーク費用の構成

通信ネットワーク経費の内訳について回答のあった 1,249 社について分析を行った。回答には、経費の合計に内訳の和が満たないものが含まれていたが、その場合はその差をその他経費とみなした。

通信ネットワーク経費の内訳は、通信機器やコンピュータ等のハードウェア関連費が最も多く 4 割強 (44.7%) を占め、ついで電気通信関連費用 (22.8%)、人件費 (21.5%)、ソフトウェア関連経費 (17.0%) の順で多い。また、これを産業別にみてもほぼ近似した費用構成となっている (図表 6-4、図表 6-5 参照)。

図表 6-4 通信ネットワーク関連経費の内訳



図表 6-5 産業別通信ネットワーク関連経費の内訳

単位 :%

	前年調査結果 (全体)	本年調査結果								
		全体	建設業	製造業	運輸・通信業	卸売・小売業・飲食店	金融・保険業	サービス業・その他 (計)	不動産業	サービス業・その他
n(社)	670	1,249	134	396	155	239	89	236	10	226
減価償却費	14.6	8.7	11.8	8.5	9.5	3.8	14.4	13.2	8.4	13.5
レンタル・リース料	22.0	27.0	26.6	26.7	31.3	31.2	19.1	20.9	17.9	21.2
保守料	8.0	8.9	6.6	8.2	10.1	8.3	9.0	11.3	11.9	11.2
第一種電気通信事業者の回線利用料	12.0	16.7	18.2	15.4	16.5	20.1	24.7	13.6	12.8	13.7
電気通信事業者等の情報通信サービス利用料	2.0	6.1	6.2	4.9	5.3	7.0	7.5	7.4	5.7	7.5
人件費	10.7	18.4	16.4	22.1	14.8	16.5	9.5	17.6	20.5	17.3
外部要員人件費	8.9	3.1	2.3	2.9	1.9	3.4	5.9	3.9	8.9	3.5
コンサルタント費用		3.2	3.5	2.7	2.9	1.8	2.2	6.0	3.5	6.2
ソフトウェア委託開発費・購入費・使用料	17.4	2.4	3.4	1.8	2.5	3.5	4.5	1.4	1.1	1.4
その他の費用	4.7	5.5	5.0	6.9	5.2	4.5	3.1	4.9	9.4	4.6
(再掲) ハードウェア関連費用	44.5	44.7	45.0	43.3	50.9	43.2	42.6	45.4	38.2	45.9
電気通信関連費用	13.9	22.8	24.4	20.3	21.8	27.1	32.3	21.0	18.4	21.2
人件費	19.5	21.5	18.7	25.0	16.7	19.9	15.3	21.4	29.4	20.8
ソフトウェア関連経費	17.4	5.6	7.0	4.5	5.5	5.3	6.7	7.3	4.6	7.6
その他	4.7	5.5	5.0	6.9	5.2	4.5	3.1	4.9	9.4	4.6
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(注) 前年度(平成12年度)の調査では、コンサルタント費用を尋ねていない。

第7章 IT投資額

(1) 分析にあたって

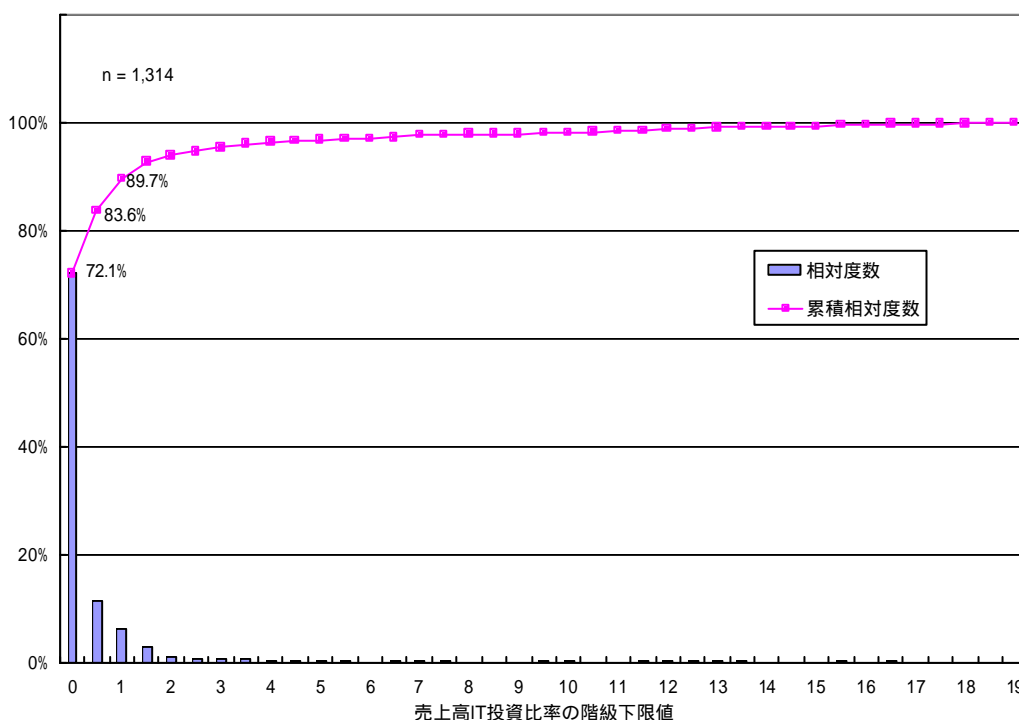
平成12年4月～平成13年3月の1年間又は最も近接した決算前1年間におけるIT投資額を尋ねた。ここでいうIT投資は、通信ネットワークの構成の有無に関わらず、コンピュータや端末機等の装置（ネットワーク接続プリンタ、FAXを含む）、交換機（PBXを含む）や多重化装置、LAN等の通信装置の購入費及びソフトウェアの委託開発・購入費、システム構築にかかるコンサルティング費用の合計である。

通常、調査結果には無回答のほかには異常値が含まれる。その中で多いのは単位の桁の間違いである。設問が百万円単位で尋ねているのに対して、万円単位で回答してある場合には、百倍という途方もない異常値となるため、分析に当ってはこのような異常値を除外する必要がある。

売上高IT投資比率の分析データ

下図は売上高に対するIT投資比率が20%未満の標本について、その分布を示したものである。同比率が20%未満の標本数は全部で1314社あり、IT投資額及び売上高の両方もも回答した1337社の98.3%を占める。ここではこの1314社を分析に用いることとし、残りの同比率20%以上の標本（13社）を異常値とみなした。

図表7-1 売上高IT投資比率の分布



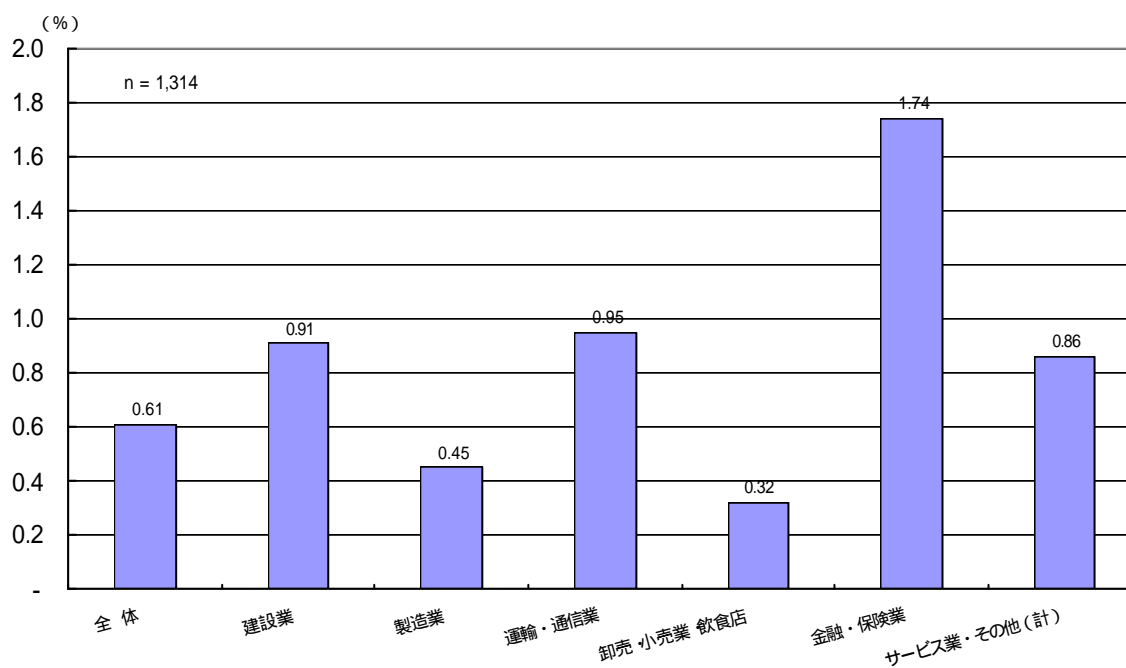
設備投資に占める IT 投資比率の分析データ

分析には設備投資額及び IT 投資額の両方を回答した標本を用いるが、ここでも単位の間違い等による異常値が含まれていると考えられる。異常値として分析から除外したのは、設備投資に占める IT 投資比率が 100% を超えると算出された論理的にも矛盾する標本のみである。

(2) 売上高に対する IT 投資比率

平成 12 年度のが国企業が実施した IT 投資は、売上高の 0.61% である。これを産業別にみると、金融・保険業が 1.74% で最も高く、ついで運輸・通信業、建設業の順となっている（図表 7-2、図表 7-3 参照）。

図表 7-2 売上高 IT 投資比率



図表 7-3 属性別売上高 IT 投資比率

		n	平均値 (%)	標準偏差	変動係数
全体		1,314	0.610	1.940	3.180
産業	建設業	142	0.910	3.010	3.308
	製造業	421	0.450	1.420	3.156
	運輸・通信業	169	0.950	2.870	3.021
	卸売・小売業・飲食店	255	0.320	0.880	2.750
	金融・保険業	90	1.740	2.820	1.621
	サービス業・その他(計)	237	0.860	2.320	2.698
	不動産業	9	1.240	1.710	1.379
	サービス業・その他	228	0.820	2.360	2.878
	従業者規模	100~299人未満	372	0.540	1.870
	300人以上	942	0.770	2.090	2.714
	300~499人	247	0.790	2.120	2.684
	500~999人	245	0.730	2.280	3.123
	1000~1999人	218	0.840	2.040	2.429
	2000人以上	232	0.730	1.100	1.507
	2000~2999人	96	0.540	0.720	1.333
	3000~4999人	65	0.750	1.410	1.880
	5000人以上	71	0.970	1.140	1.175
力企業 テ ゴ 通 リ 信 網	企業内全社 企業間全社	400	0.920	2.680	2.913
	企業内全社 企業間部分	224	0.450	1.130	2.511
	企業内全社 企業間なし	318	0.690	1.990	2.884
	企業内部分 企業間部分	87	0.370	0.930	2.514
	企業内部分 企業間なし	174	0.540	1.880	3.481
	その他	19	0.230	0.340	1.478

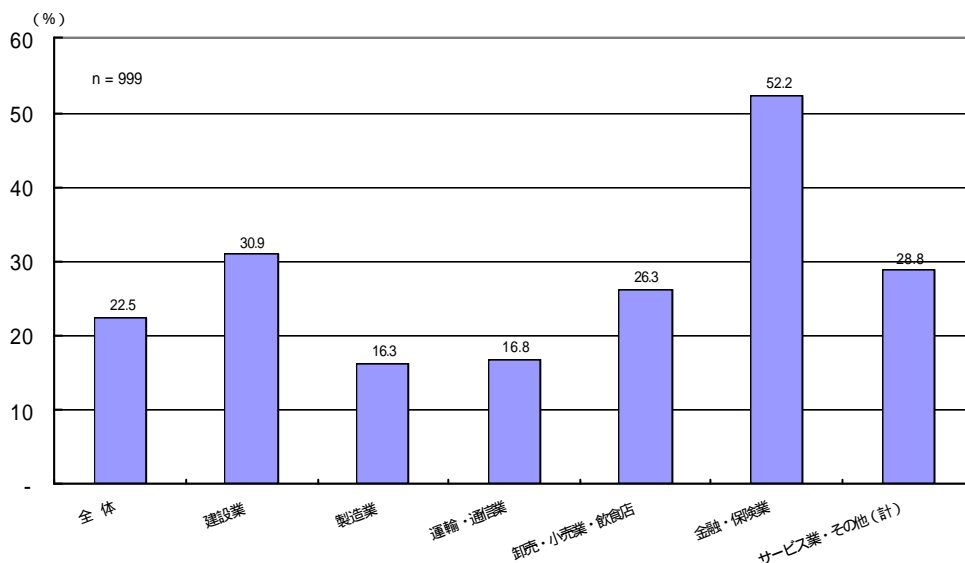
変動係数 = 標準偏差 ÷ 平均値

(3) 設備投資に占める IT 投資比率

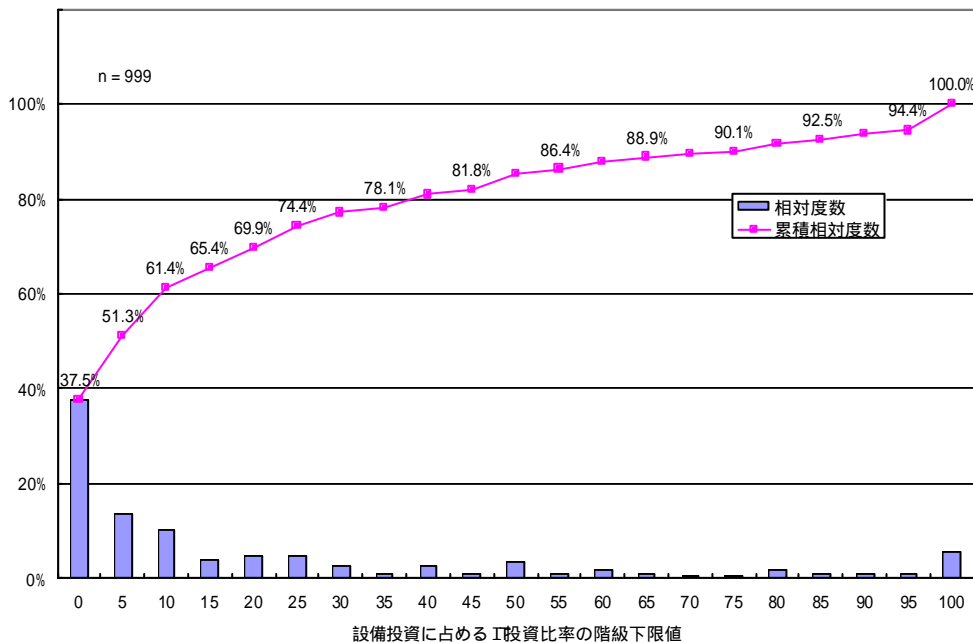
設備投資に占める IT 投資比率は、本調査が対象とする全産業で 22.5% である。産業の中で最も同比率が高いのは金融・保険業の 52.2% で、設備投資の半分以上が IT 投資となっている。ついで、建設業 (30.9%)、サービス業・その他 (28.8%) が比較的高い。また、製造業は 16.3% で最も IT 投資比率の小さい産業となっている (図表 7-4、図表 7-6 参照)。

また、この比率の分布をみると、0~5% 未満の層に全体の約 4 割 (37.5%) が集中し、0~10% 未満に約 5 割 (51.3%) が含まれる (図表 7-5 参照)。

図表 7-4 設備投資に占める IT 投資比率



図表 7-5 設備投資に占める IT 投資比率の分布



図表 7-6 属性別の設備投資における IT 投資比率

		n	平均値 (%)	標準偏差	変動係数
全体		999	22.5	30.8	1.370
産業	建設業	92	30.9	32.2	1.042
	製造業	357	16.3	27.4	1.674
	運輸・通信業	137	16.8	28.6	1.696
	卸売・小売業・飲食店	191	26.3	31.7	1.204
	金融・保険業	53	52.2	34.3	0.657
	サービス業・その他(計)	169	28.8	33.1	1.150
	不動産業	7	53.6	38.5	0.719
	サービス業・その他	162	25.9	31.1	1.201
従業者規模	100~299人未満	298	23.2	31.8	1.374
	300人以上	701	20.6	27.7	1.346
	300~499人	192	17.3	23.7	1.374
	500~999人	181	22.6	31.0	1.371
	1000~1999人	164	24.3	30.5	1.253
	2000人以上	164	20.9	23.6	1.133
	2000~2999人	67	26.2	28.0	1.072
	3000~4999人	46	17.7	21.5	1.215
	5000人以上	51	16.8	16.9	1.008
力企業 テ ゴ 通 リ 信 網	企業内全社 企業間全社	301	22.2	29.9	1.347
	企業内全社 企業間部分	171	24.8	32.3	1.305
	企業内全社 企業間なし	242	24.2	31.3	1.292
	企業内部分 企業間部分	72	21.5	31.2	1.453
	企業内部分 企業間なし	130	21.0	31.0	1.472
	その他	17	21.8	33.4	1.529

変動係数 = 標準偏差 ÷ 平均値



総務省 (平成13年) 通信利用動向調査 調査票 (企業用)

この調査は、統計報告調整法に基づく承認を得て実施するものです。
 この調査票は、統計作成以外の目的に使用されることはありませんので、ありのままをご記入下さい。

(記入に当たっては、次の点にご注意ください。)

- 特に記載した場合を除き、平成13年11月1日現在でご記入願います。
- 提出先 〒114-8558 東京都北区田端1-21-8 NSKビル7階
 (照会先) 財団法人 日本データ通信協会
 電話：(03) 5814-1569/ FAX：(03) 5814-1142 / e-mail：kenkyu@dekyo.or.jp
- 本調査は、総務省が上記調査会社に委託して実施するものです。

(あて名ラベル貼付位置)	本調査票を作成していただいた方の所属部署名	
	本調査票を作成していただいた方のお名前	
	ご連絡先の電話番号	

問1 貴社における通信網やインターネット等の構築・利用状況について

(1) 貴社では通信網を構築していますか。

また、構築している場合はその構築状況を、構築していない場合は今後の構築予定について該当する番号に 印を付けてください。

構築の有無
1. 構築している
2. 構築していない

「2. 構築していない」
 場合は「今後の予定」に進んでください。

「1. 構築している」
 場合は「構築の状況」へ進んでください

	構築の状況
企業内通信網	<ol style="list-style-type: none"> LANを全社的に構築 LANを一部の事業所又は部門で構築 イントラネットを全社的に構築 イントラネットを一部の事業所又は部門で構築
企業間通信網	<ol style="list-style-type: none"> WANを全社的に構築 WANを一部の事業所又は部門で構築 エクストラネットを全社的に構築 エクストラネットを一部の事業所又は部門で構築

* イントラネットとはインターネット技術を利用したLANのことを指し、同じく、エクストラネットとはインターネット技術を利用したWANのことを指します。

	今後の予定
企業内通信網	<ol style="list-style-type: none"> LANを構築する予定がある イントラネットを構築する予定がある LANもイントラネットも具体的な構築予定はない LANもイントラネットも、名称すら聞いたことがない
企業間通信網	<ol style="list-style-type: none"> WANを構築する予定がある エクストラネットを構築する予定がある WANもエクストラネットも具体的な構築予定はない WANもエクストラネットも、名称すら聞いたことがない

* イントラネットとはインターネット技術を利用したLANのことを指し、同じく、エクストラネットとはインターネット技術を利用したWANのことを指します。

(2) どのような方法で企業内通信網や企業間通信網を構築していますか。

該当する番号に 印を付けてください。

- | |
|---|
| 1. 全部自社で構築している
2. 全部自社で構築しているが、今後全部アウトソーシングすることを検討している
3. 全部自社で構築しているが、今後部分的にアウトソーシングすることを検討している
4. 自社で構築しているが、部分的にアウトソーシングしている
5. 全部アウトソーシングしている |
|---|

(3) パソコン、携帯電話や携帯情報端末(PDA)を利用して、貴社外から企業内通信網や企業間通信網に接続できますか。

該当する番号に 印を付けてください。

- | | | |
|----------|--------------------------|----------------------|
| 1. 接続できる | 2. 接続できないが、具体的に接続する予定がある | 3. 接続できないし、具体的な予定もない |
|----------|--------------------------|----------------------|

(4) 企業内通信網を構築した時から現在までの期間はどれくらいですか。

該当する番号に 印を付けてください。

- | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1. 1年未満 | 2. 1～2年未満 | 3. 2～3年未満 | 4. 3～4年未満 | 5. 4～5年未満 | 6. 5年以上 |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|

(5) 企業内通信網や企業間通信網の構築目的は何でしたか。

該当する番号に 印を付けてください。

(複数回答可)

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 貴社内での業務情報やデータの共有化 | 8. 関連企業間での顧客情報の共有 |
| 2. 貴社内でのワークフローの効率化 | 9. 関連企業間でのワークフローの効率・迅速化 |
| 3. 貴社内での財務・経理システムの実現 | 10. 他企業間での共同作業・共同設計 |
| 4. 貴社内でのアプリケーションの共有化 | 11. 電子データ交換(EDI)の実現 |
| 5. 貴社内での電子メールなどの効率的な導入・運用 | 12. 取引企業の拡大 |
| 6. 貴社内でのプリンターなどの出力装置の共有化 | 13. その他 |
| 7. 貴社内での文書決裁システムの実現 | 14. 特に目的はない |

(6) 貴社では、インターネットを利用していますか。該当する番号に 印を付けてください。

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 全社的に利用している | 3. 利用していないが、具体的に利用予定がある |
| 2. 一部の事業所又は部門で利用している | 4. 利用しないし、具体的な利用予定もない |

(7) インターネットの利用目的は何ですか。

該当する番号に ○印を付けてください。

情報検索	1. はい 2. いいえ
ホームページの開設	1. はい 2. いいえ
電子メールの利用	1. はい 2. いいえ

ホームページの開設に「1.はい」と回答された企業にお尋ねします
 該当する番号に ○印を付けてください。

アンケートなどを通じたマーケティングの実施	1. はい 2. いいえ
顧客などからのデータベースアクセス	1. はい 2. いいえ
eマーケットプレイス(調達活動)の利用	1. はい 2. いいえ
ネットオークションへの参加	1. はい 2. いいえ
デジタル様式の商品の販売(受注を含む)	1. はい 2. いいえ
デジタル様式ではない商品の販売(受注を含む)	1. はい 2. いいえ
商品・サービスのアフターサービスの実施	1. はい 2. いいえ
商品・サービスの販売にかかる電子決済	1. はい 2. いいえ
金融取引	1. はい 2. いいえ

(8) 企業内通信網や企業間通信網又はインターネットに接続している端末を、何人に1台の割合で配備していますか。
該当する番号に 印を付けてください。

1. 1人に1台	2. 2人に1台	3. 3人に1台	4. 4人に1台	5. 5人以上に1台
----------	----------	----------	----------	------------

(9) 企業内通信網や企業間通信網又はインターネットを利用する上において認識する問題点は何ですか。
該当するものを3つまで選択し、その番号に○印を付けてください。

1. セキュリティ対策の確立が難しい	9. サーバーへの接続に時間がかかる
2. 運用・管理、人材育成の費用が増大	10. 導入成果が得られていない
3. 運用・管理者の人材が不足	11. 認証技術の信頼性に不安がある
4. 障害の復旧に時間がかかる	12. 電子的決済手段の信頼性に不安がある
5. 情報検索に手間がかかる	13. 通信料金が高い
6. 知的財産の保護に不安がある	14. 送信した電子メールがいつ届くかわからない
7. ウィルスの感染が心配である	15. その他 ()
8. 通信速度が遅い	16. 特に問題点はなかった

問2 EDI(電子データ交換)についてお尋ねします。

(1) 貴社ではEDIを利用していますか。該当する番号に 印を付けてください。

なお、EDIとは、異なる企業間で広く合意された標準的な規約を用い、商取引データをコンピュータと通信を使って交換する仕組みのことです。

1. 利用している	2. 利用していないが、具体的に利用予定がある	3. 利用していないし、利用予定もない
-----------	-------------------------	---------------------

「1. 利用している」に 印を付けた企業にお尋ねします。貴社では、インターネットEDI(インターネット回線を活用したEDI)を利用していますか。該当する番号に 印を付けてください。

1. すべての業務で利用している	2. 一部の業務で利用している	3. 利用していない
------------------	-----------------	------------

「1.すべての業務で利用している」又は「2.一部の業務で利用している」に 印を付けた企業にお尋ねします。

インターネットEDI(インターネット回線を活用したEDI)の利用目的は何ですか。

該当する番号に○印を付けてください。

(複数回答可)

1. 国際間での業務のやり取りが簡単にできる	6. 新規顧客の開拓、取引先の拡大に役立つ
2. コンピュータの種類が異なっても利用できる	7. 電子メールなどの使用可能なアプリケーションが増える
3. 操作性が簡単である	8. 最適価格の選択ができる
4. 通信コストが削減できる	9. 調達コストの削減ができる
5. 情報伝達のスピードアップが実現できる	10. その他の理由
()	

(2) 全ての企業にお尋ねします。

EDIを利用する上で、認識される問題点は何ですか。また、EDIを利用していない企業については、利用を妨げる問題点は何ですか。
該当する番号を3つまで選び、問題点が大きいと思われる順に記入してください。

(13番の「特に問題点がない」又は14番の「問題点がわからない」を選ぶ場合は、「1番目」の欄に、「13」又は「14」と記入してください)

1. システムの構築に専門知識を要する	8. EDIを行う環境がまだ整っていない
2. 通信プロトコルが業界によって異なる	9. 電子取引に関する法律、原則が整っていない
3. 伝票やデータフォーマット等が業界によって異なる	10. 企業の電子化が不十分
4. 交換できるデータが制限されている	11. EDIに関する情報量が少ない
5. セキュリティ対策が十分でない	12. その他の問題点
6. 設備投資の費用負担が大きい	13. 特に問題点はない
7. ランニングコストが高い	14. わからない

1番目		2番目		3番目	
-----	--	-----	--	-----	--

問3 テレワークについてお尋ねします。

貴社では、テレワーク*を導入されていますか。該当する番号に 印を付けてください。

1. 導入している 2. 導入していないが、具体的に導入予定がある 3. 導入していないし、具体的な導入予定もない

*テレワークとは、貴社(本社建物)から離れたところに居ながら、通信ネットワークを活用することにより、あたかも本社建物内で勤務しているような作業環境にある勤務形態のことです。具体的には、社員の作業場所により、在宅勤務、モバイルワーク(営業活動などで外出中に携帯情報端末機で作業する場合)やサテライトオフィス(支社など貴社(本社建物以外のオフィスで作業する場合)と呼ばれるものです。

上記で「2」又は「3」に 印を付けた企業にお尋ねします。貴社において、テレワークを導入していない理由は次のどれですか。該当するものを3つまで選択し、その番号に○印を付けてください。

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 生産効率の向上があまり期待できない | 6. セキュリティに不安がある |
| 2. 導入・運営に必要なノウハウがない | 7. 業務の性質からなじまない |
| 3. 導入コストが大きい | 8. 企業内コミュニケーションが回りにくくなる |
| 4. 通信料金が大きい | 9. 特に導入する必要性が感じられない |
| 5. 人事・管理面からなじまない | 10. その他() |

問4 通信ネットワークの安全対策について

(1) 貴社では、通信ネットワークのデータセキュリティに関して、どのように対応していますか。該当する番号に 印を付けて下さい。

(複数回答可)

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|---------------|
| 1. ID、パスワードによるアクセス制御 | 5. ファイアウォールの利用 | 9. 分からない |
| 2. 認証技術の導入による利用者確認 | 6. 代理サーバ等の利用 | 10. 特に対応していない |
| 3. データやネットワークの暗号化 | 7. セキュリティ調査サービスの利用 | |
| 4. 回線監視 | 8. セキュリティ管理を外部にアウトソーシングしている | |

(2) 貴社では、ウイルス対策をどのように行っていますか。該当する番号に 印を付けてください。

(複数回答可)

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. パソコンなどの端末にウイルスチェックプログラムを導入している | 5. その他の対策 |
| 2. サーバーにウイルスチェックプログラムを導入している | 6. 何も行っていない |
| 3. 外部接続の際にウイルスウォールを構築している | |
| 4. ウイルスチェック対応マニュアルを策定し、社内教育を充実している | |

(3) 上記(2)で「1」または「2」に 印をお付けになった企業にお尋ねします。

貴社では、ウイルスチェックプログラムのパターンファイルをどれくらいの周期で更新していますか。該当する番号に 印を付けてください。

- | | | |
|-------------------|--------------------|------------------|
| 1. 毎日更新している | 5. 3か月に1回以上は更新している | 9. 導入してから更新していない |
| 2. 週に1回以上は更新している | 6. 半年に1回以上は更新している | 10. わからない |
| 3. 月に1回以上は更新している | 7. 1年に1回以上は更新している | |
| 4. 隔月に1回以上は更新している | 8. 1年を超える周期で更新している | |

(4) 貴社では、通信ネットワークのバックアップに関して、どのような対策を実施していますか。該当する番号に 印を付けてください。

	実施している	実施していないが具体的に実施する予定がある	実施していないし具体的な予定もない
バックアップ回線の確保.....	1	2	3
移動体通信や衛星を併用した通信ネットワークの構築.....	1	2	3
コンピュータセンター等の分散化.....	1	2	3
コンピュータセンター等の耐震性の確保.....	1	2	3
自家発電装置、無停電電源装置等の設置.....	1	2	3
CPUや通信制御装置の二重化.....	1	2	3
完全なバックアップ体制を備えた外部事業者への業務委託...	1	2	3

F3 貴社の営業利益*は、いくらですか。百万円単位で数字で記入してください。

										百万円
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

* 昨年度(平成12年度 = 平成12年4月～平成13年3月)1年間のものを記入してください。(ただし、この期間での記入が困難な場合は、最も近接した決算前1年間の金額を記入してください。)

F4 貴社の設備投資額*は、いくらですか。百万円単位で数字で記入してください。

										百万円
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

* 昨年度(平成12年度 = 平成12年4月～平成13年3月)1年間のものを記入してください。(ただし、この期間での記入が困難な場合は、最も近接した決算前1年間の金額を記入してください。)

F5 貴社の従業者数*は何人ですか。数字で記入してください。

										人
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

*:平成13年11月1日又はこれに最も近い給与締切日現在の貴社に、常時雇用されている者として。臨時・日雇・パートタイマーと呼ばれる者でも、1か月を超える契約の者又は平成13年9月及び10月にそれぞれ18日以上働き、調査日現在も雇用されている者は該当します。

質問は以上です。お手数をお掛けいたしますが、同封の返信用封筒にてご返送ください。切手は貼らなくて結構です。ご協力ありがとうございました。