

## 意見提出者一覧

(受付順、敬称略)

| 受付 | 意見受付日       | 意見提出者       |
|----|-------------|-------------|
| 1  | 平成27年10月30日 | 匿名①         |
| 2  | 平成27年11月2日  | 個人①         |
| 3  | 平成27年11月21日 | 個人②         |
| 4  | 平成27年11月24日 | 個人③         |
| 5  | 平成27年11月25日 | 東日本電信電話株式会社 |
| 6  | 平成27年11月25日 | 株式会社NTTドコモ  |
| 7  | 平成27年11月25日 | ソフトバンク株式会社  |
| 8  | 平成27年11月26日 | 個人④         |
| 9  | 平成27年11月26日 | 西日本電信電話株式会社 |
| 10 | 平成27年11月26日 | 個人⑤         |
| 11 | 平成27年11月26日 | KDDI株式会社    |
| 12 | 平成27年11月26日 | 個人⑥         |
| 13 | 平成27年11月26日 | 匿名②         |
| 14 | 平成27年11月26日 | 個人⑦         |

受付番号 : 201510300000356929

受信日付 : 2015/10/30 05:38:16

案件番号 : 145208636

案件名 :

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集  
宛先府省名 : 総務省

郵便番号 : -

住所 :

氏名 :

連絡先電話番号 : --

利用者メールアドレス :

提出意見 :

第2章「4」・12ページ

020Cの5つ目のCは13けた、4つ目に入るか、18月以内に3つ目の3分の1を使い切るか  
くらいに桁増しの準備を始める、くらいにロードマップを書いてしまっても支障ないのでは。

これは予想ですが、12桁への桁増しコストからすると工数も1年くらい掛かるのでしょうし…但  
し工数については読み手の予想でなく報告書案からの情報が欲しかったです。





意見書

平成 27 年 11 月 24 日

総務省総合通信基盤局電気通信事業部電気通信技術システム課番号企画室  
堀口課長補佐  
中尾係長  
千葉様

郵便番号 [REDACTED]

住所 [REDACTED]

氏名 [REDACTED]

電話番号 [REDACTED]

電子メールアドレス [REDACTED]

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度のあり方」答申（案）に対する意見募集」に関し、別紙の通り意見を提出します。

以上

| 章・項                                | ページ | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第1章 1項<br/>携帯電話番号利用の現状について</p>  | 3   | <p><b>【答申（案）】</b><br/> 現在、携帯電話・PHSの番号としては、090/080/070で始まる11桁の電話番号の合計2億7,000万番号を割り当てているが、このうち、平成27年3月時点で2億2,580万番号を指定済みであり、今後指定可能な番号数は070番号帯の4,420万番号のみという状態になっている。</p> <p>引き続き携帯電話の需要が増大し、現状の携帯電話番号の指定方法を維持した場合には平成30年頃には指定可能な番号が不足（枯渇）する可能性がある。</p> <p><b>【意見】</b><br/> 同感である。</p> <p>現在個人契約において通話機能を持たない副商材と言われる移動局が増加している。ヘルスケア、デジタルフォトフレーム、GPSを通知するもの等、1契約者が通話機能を持たない複数の0A0番号を保有していることには非効率性を感じている。</p> <p>また、法人契約の移動局について固定局同様PBXを利用した内線化が進んでいるが、今後のユビキタス社会実現に向けてIoTを検討するに当たっては、ご指摘の通り法人個人を問わず「所属ごと」に複数の通信需要が発生するものとして認識する必要があると考えている。</p> |
| <p>第2章 3項<br/>M2M等専用番号の番号帯について</p> | 11  | <p><b>【答申（案）】</b><br/> このような条件を満たす番号帯として、M2M等専用番号は020番号とすることが適当である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>第2章 4項</p>                      | 12  | <p>M2M等専用番号については、これらの番号が原則として発信番号として携帯</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| M2M 等専用番号の桁数 | <p>電話端末に入力されたり、発信番号として通知されたりすることを通じて接続用番号として認識されるものではないことから、桁数を090/080/070 番号（11桁）よりも長く設定すること（桁増し）により、利用者の不便を生じさせることなく番号空間を大きく拡大することができる。</p> <p><b>【意見】</b><br/>賛成である。</p> <p>既存の 090/080/070 番号から離すことにより M2M サービス等専用番号として理解しやすいと考える。また、桁数も既存ネットワークシステムとの親和性を考慮して 11 桁-13 桁となることについても柔軟性があると考えます。</p> <p>ただつきましては、専用番号割り当てに関しては「所属ごと」への割り当てについてぜひ検討してほしいと考えます。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. M2M サービスとして固定局的性格があること。（スマートメータ、橋梁、トンネル、高速道路等を想定。）</li> <li>2. 1 契約者が複数の IoT 機器を持つものと考えられるため。</li> <li>3. 現状において国際ローミングを考慮する必要がないものと考えられるため。</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1 つのグローバルアドレスを複数の PC で共有するイメージです。</li> <li>● パケット交換であれば移動局の疑似 NAPT は技術的に可能であると考えられる。この場合、複数の M2M 送信モジュールが送出するデータに各モジュールごとの識別番号を付加する必要がある。呼制御後、IP パケット通信を行う技術は現在の各バンド帯で可能であります。</li> <li>● 現在の電話番号システムとの関係により、ご指摘の通り 16 進数を利用するのが困難であるため M2M 専用番号として新たに既存システムを改修、もし</li> </ul> |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                     |    | くは新規構築を行うことは時間的、事業者負担的に効率性に欠けると考えられる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>第2章 6項</p> <p>M2M 等専用番号の指定要件（電気通信番号規則）の在り方</p> <p>②番号ポータビリティ</p> | 13 | <p><b>【答申（案）】</b></p> <p>・今後、番号ポータビリティの必要性が認められるようなM2M サービスが出現する可能性はあるが、M2M 等専用番号の創設段階で番号ポータビリティを義務化する場合、携帯電話事業者の負担が大きく、M2M サービスの普及が阻害されるおそれがあることから、番号ポータビリティを利用可能とすることについては、当面、指定要件には含めないことが適当である。</p> <p><b>【意見】</b></p> <p>賛成である。</p> <p>通信会社における顧客獲得競争として通話機能を持った移動局のMNPは顧客純増の頭打ちを背景に激化しているが、ご指摘にある通りM2Mサービスは利用者が回線識別番号を意識しないことが重要であり、機械間通信を前提とした今回の専用番号帯の指定は、人間の介在を必要としないこと、また人間と機械間（H2M）通信にしても通常一般顧客がネットワーク機器を利用するに当たりIPアドレスやMACアドレスを意識しないことと同様であると考えられるため番号ポータビリティの必要性を感じない。</p> <p>また、第2章2項(3)でご指摘の通り、専用番号を付与するに当たっては、インフラ保守管理を橋梁、トンネル、高速道路、無人局、スマートメータ等「固定」されているM2Mサービスと将来的に発生するであろう自動車、列車、航空機、船舶等「移動」するM2Mサービスとは区別して設計する必要があると考える。</p> |



[テキストを入力]

[テキストを入力]

(別紙)

|                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2章 6項<br/>M2M 等専用番号の指定要件（電気通信番号規則）の在り方<br/>④技術基準</p> | <p>15</p> | <p><b>【答申（案）】</b><br/>④技術基準<br/>M2M サービス等においては、音声通話は原則行われなことから、M2M 等専用番号については、090 等既存の携帯電話番号の指定要件として求められる技術基準のうち音声通話の品質等を指定要件とはしないことが適当である。</p> <p><b>【意見】</b><br/>賛成である。<br/>M2M サービスについてはデータ通信機能のみを要件としている関係からクラス B の指定要件は必要ではないと考える。ただし、接続品質の呼損率については、特に今後発生が予想される移動局としての M2M サービスについて検討が必要ではないかと考えます。</p> |
|----------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

意見書

東ネ設ネ 第 15-00052

平成 27 年 11 月 25 日

情報通信審議会

電気通信事業政策部会長 御中

郵便番号 163-8019

(ふりがな) とうきょうとしんじゅくくにししんじゅく

住 所 東京都新宿区西新宿三丁目19番2号

(ふりがな) ひがしにつぼんでんしんでんわかぶしきがいしや

氏 名 東日本電信電話株式会社

やまむら まさゆき

代表取締役社長 山村 雅之

「「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申(案)に対する意見募集」に関し、別紙のとおり意見を提出します。

<本件連絡先>

[Redacted contact information]

| 章・項                                    | 頁        | 当社意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第2章 2項<br>M2M 等専用番号の対象とするサービスについて      | 8<br>9   | <p>【答申(案)】</p> <p>◆第2章 2項 M2M 等専用番号の対象とするサービスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・M2M 等専用番号を音声通話に用いることができるのは、</li> <li>( i )M2M サービス利用者が番号を認識する必要が無い使用形態であり、</li> <li>( ii )特定の者(コールセンターのオペレーター等)のみとの間で行われる場合に限定することが適当である。</li> </ul> <p>◆第2章 6項 M2M 等専用番号の指定要件(電気通信番号規則)の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第一種指定電気通信設備との相互接続については、指定要件には含めないことが適当である。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 第2章 6項<br>M2M 等専用番号の指定要件(電気通信番号規則)の在り方 | 14<br>15 | <p>【意見①】</p> <p>答申案において、「M2M 等専用番号の対象とするサービス」について、限定的な音声通話サービスを含めることが示されており、固定電話網への相互接続要望が想定されます。しかしながら、M2M 等専用番号の音声利用は極めて限定的であること、固定電話網側から M2M 等専用番号へ通信する利用は、コールセンターのオペレーター等から掛け直しが必要な場合の用途に更に限定されるものであり、現時点で M2M 等専用番号との相互接続は当該番号の利用事業者の受益に資する施策のため、相互接続に係る固定電話網の改修コストは受益がある事業者の負担とすべきと考えます。また、桁増し実施の場合についても同様の考えです。</p> <p>弊社としましては、携帯電話利用型の M2M 等サービス普及を阻害しないよう、相互接続要望があった場合応じて行く考えですが、費用負担の考えに相違が出た場合、協議が難航し携帯電話番号枯渇対策に影響が出る可能性もありますので、費用負担について考えをお示しいただきたいと考えます。</p> <p>【意見②】</p> <p>固定電話網との接続を実施した場合、答申案において、「M2M 等専用番号を音声通話に用いることができるのは、特定の者(コールセンターのオペレーター等)のみとの間で行われる場合に限定することが適当」とされていることを踏まえると、「接続先の誤登録防止や着信先変更時の措置」等の他、発 ID (020)を通知する際の「通信機器等への影響」、「回線所有者への説明」は、M2M 等専用番号を利用する携帯電話事業者若しくは M2M 等サービス提供事業者において、社会的混乱を招かないよう、責任を持って措置・周知を実施いただくべきと考えます。また、M2M 等専用番号に関するユーザー問い合わせ及びサービス影響発生時等を想定し、総務省様を含め関係事業者間で一体となった対応やルール作りが必要と考えます。</p> |

|                                               |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                     | <p><b>【意見③】</b></p> <p>固定電話網と相互接続を実施した場合、不特定ユーザーと双方向で疎通できる状態となるため、一般に知りえない M2M 等専用番号(※)が何らかの形で流出し、固定電話網側の特定のオペレーター等以外から M2M 等専用番号に発信された場合も疎通いたします。また、固定電話網以外も含め携帯電話網内及び相互接続した他の電話網からも同様に疎通してしまうと想定されることから、本事例について M2M 等サービスに影響を与えないような措置が必要な場合は、M2M 等専用番号を利用する携帯電話事業者若しくは、M2M サービス提供事業者の責任で措置いただくべきと考えます。</p> <p>※M2M 等サービス事業者・特定のオペレーター等のみが知りえると想定。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>第2章 4項<br/>M2M 等専用番号の桁数</p> <p>第4章 その他</p> | <p>12</p> <p>18</p> | <p><b>【答申(案)】</b></p> <p>◆第2章 4項 M2M 等専用番号の桁数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定番号数がこのうちの相当数に達すると見込まれる時期以前に桁増しを行うこととし、将来にわたる M2M 等の需要増を吸収するに十分な番号空間を確保することが必要である。</li> </ul> <p>◆第4章 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この IPv6 の活用を促すため、M2M 等専用番号の運用の在り方やその他電気通信番号等に係る施策との関連で行いうる取組みについても、今後検討を行っていくことが必要である。</li> </ul> <p><b>【意見④】</b></p> <p>弊社事業者ヒアリングでも提示させていただきましたとおり、当面の対応として携帯電話網への影響を考慮した M2M 等専用番号(020)導入の必要性は認識しておりますが、電気通信番号は人間が利用しやすい有限な識別子であり、M2M 等の識別子は IPv6 等の活用による電気通信番号に依存しない仕組みが必要と考えております。M2M 等専用番号(020)帯の桁増しは、M2M 等識別子の電気通信番号依存が継続となる事に加え、答申案にも記載頂きましたとおり、M2M 等専用番号が流通し得るネットワークに対し改修コスト等の影響が極めて大きく、M2M 等サービス利用者料金の押し上げ等影響の懸念や、ネットワーク以外も、桁増しした M2M 等専用番号(020)と通信し得る機器への影響有無等、懸案が多岐に渡ります。</p> <p>したがって、答申案には M2M 等専用番号(020)の「指定番号数が相当数に達すると見込まれる時期以前に、桁増しを行うこと」とされておりますが、その時期によっては、携帯電話利用型 M2M 通信の IPv6 の活用(答申案 第4章)や IMSI 等の国際的な標準化等の可能性も含め、桁増し以外の対応が有益となっていることも想定されることから、事前に十分な検討期間をとって桁増し以外の案の有効性を議論していくべきと考えます。</p> <p>また、有効性の高い携帯電話利用型 M2M 通信の新識別子については、積極的に国際標準化を推進する等、継続的な M2M サービス普及に資する検討も必要であると考えます。</p> |



「電気通信番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」に関して、意見提出の機会をいただき、厚く御礼申し上げます。つきましては、当社の意見を以下のとおり提出させていただきますので、お取り計らいの程宜しくお願い申し上げます。

意見提出者:株式会社 NTTドコモ

| No | 章・項                                | ページ | 意見                                                                                                                                                                                                              |
|----|------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 第2章<br>「M2M 等専用番号の導入について」          | 6   | M2M 等専用番号の導入、および以下 3 点の M2M 等専用番号の導入意義に賛同致します。<br>(1) 将来にわたる電気通信番号の効率的利用の確保<br>(2) 電気通信サービス利用者の利便性確保・向上<br>(3) M2M サービス等の活性化                                                                                    |
| 2  | 第2章 2<br>「M2M 等専用番号の対象とするサービスについて」 | 8   | M2M 等専用番号の対象とするサービスにおいて、「M2M サービス以外のデータ通信専用サービス」を加えたことについては、070 番号の枯渇抑制につながるとともに、今後の IoT・M2M(MVNO 含む)の更なる活性化に資することから、その方針に賛同致します。                                                                               |
| 3  | 第2章 4<br>「M2M 等専用番号の桁数」            | 11  | M2M 等専用番号の桁数については、携帯電話事業者・M2M サービス利用事業者等のシステム改修等に係る期間や投資を考慮し、関連サービスが迅速かつ円滑に提供できるよう、従来の携帯電話と同じ 11 桁とすることに賛同致します。<br>なお、今後の更なる M2M 等の需要増を吸収するに十分な番号空間の確保については、標準化動向や将来の M2M 等の需要を考慮し、関係者で再度議論し慎重な判断をすることが肝要と考えます。 |
| 4  | 第3章 2<br>「携帯電話番号の指定基準の見直しについて」     | 17  | 今後のサービス高度化や多様化等(MVNO 含む)を考慮した、「特需に基づく番号申請」による指定基準の見直しに賛同致します。                                                                                                                                                   |

以上

意見書

平成27年11月25日

情報通信審議会

電気通信事業政策部会長 殿

郵便番号 105-7317  
(ふりがな) とうきょうとみなとくひがしんぼし  
住 所 東京都港区東新橋一丁目9番1号  
(ふりがな) かぶしがいしゃ  
氏 名 ソフトバンク株式会社  
だいひょうとりしまりやくしやちようけんしーいーおー みやうち けん  
代表取締役社長兼CEO 宮内 謙  
連絡先 [REDACTED]  
電 話 [REDACTED]

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集」に関し、別紙のとおり意見を提出します。

**別紙**

このたびは、「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集に関し、意見提出の機会を設けて頂いたことにつきまして、御礼申し上げます。以下のとおり弊社の意見を述べさせていただきますので、宜しくお取り計らいの程、お願い申し上げます。

**【意見】**

本答申（案）につきまして、携帯電話番号の有効利用の観点から、事業者への現携帯番号（090/080/070）の割当を抑制する一方で、特需に応じた柔軟な指定基準の見直しなど携帯・PHS事業者の円滑な事業展開を阻害しないよう配慮頂くと同時に、020番号を指定要件緩和により低コストで迅速かつ柔軟に利用できる番号とすることで、事業者のM2M等専用番号の円滑な導入・移行を促進し、M2Mサービス等の市場の普及・発展につながるが見込まれることから、賛同いたします。

なお、M2M等専用番号の桁増しにつきましては、利用者や事業者のネットワークシステム等の改修に相当のコストと準備期間が必要になると考えられます。つきましては桁増の実施に際しましては、M2M等専用番号の利用状況と市場の動向に注視しながら、慎重な検討が必要であると考えます。

以上



受付番号 : 201511250000358432

受信日付 : 2015/11/25 23:22:07

案件番号 : 145208636

案件名 :

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集  
宛先府省名 : 総務省

郵便番号 : ████████

住所 : ████████████████████

氏名 : ████████

連絡先電話番号 : ██████████

利用者メールアドレス : ████████████████████

提出意見 :

020 や 030 以外にも実質使用されていない 0990 や NGN マイグレーションで恐らく消滅する 00XY 帯の活用も考えてはどうだろうか。



| 章・項                                    | 頁        | 当社意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第2章 2項<br>M2M 等専用番号の対象とするサービスについて      | 8<br>9   | <p>【答申(案)】</p> <p>◆第2章 2項 M2M 等専用番号の対象とするサービスについて</p> <p>・M2M 等専用番号を音声通話に用いることができるのは、</p> <p>(i) M2M サービス利用者が番号を認識する必要が無い使用形態であり、</p> <p>(ii) 特定の者(コールセンターのオペレーター等)のみとの間で行われる場合に限定することが適当</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 第2章 6項<br>M2M 等専用番号の指定要件(電気通信番号規則)の在り方 | 14<br>15 | <p>◆第2章 6項 M2M 等専用番号の指定要件(電気通信番号規則)の在り方</p> <p>・第一種指定電気通信設備との相互接続については、指定要件には含めないことが適当</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                        |          | <p>【意見①】</p> <p>答申案において、「M2M 等専用番号の対象とするサービス」について、限定的な音声通話サービスを含めることが示されており、固定電話網への相互接続要望が想定されます。しかしながら、M2M 等専用番号の音声利用は極めて限定的であること、固定電話網側から M2M 等専用番号へ通信する利用は、コールセンターのオペレーター等から掛け直しが必要な場合の用途に更に限定されるものであり、現時点で M2M 等専用番号との相互接続は当該番号の利用事業者の受益に資する施策のため、相互接続に係る固定電話網の改修コストは受益がある事業者の負担とすべきと考えます。また、桁増し実施の場合についても同様の考えです。</p> <p>弊社としましても、携帯電話利用型の M2M 等サービス普及を阻害しないよう、相互接続要望があった場合応じて行く考えですが、費用負担の考えに相違が出た場合、協議が難航し携帯電話番号枯渇対策に影響が出る可能性もありますので、費用負担について考えをお示しいただきたいと考えます。</p> <p>【意見②】</p> <p>固定電話網との接続を実施した場合、答申案において、「M2M 等専用番号を音声通話に用いることができるのは、特定の者(コールセンターのオペレーター等)のみとの間で行われる場合に限定することが適当」とされていることを踏まえると、「接続先の誤登録防止や着信先変更時の措置」等の他、発 ID (020) を通知する際の「通信機器等への影響」、「回線所有者への説明」は、M2M 等専用番号を利用する携帯電話事業者若しくは M2M 等サービス提供事業者において、社会的混乱を招かないよう、責任を持って措置・周知を実施いただくべきと考えます。また、M2M 等専用番号に関するユーザー問い合わせ及びサービス影響発生時等を想定し、総務省様を含め関係事業者間で一体となった対応やルール作りが必要と考えます。</p> |

|                                               |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                     | <p><b>【意見③】</b><br/>         固定電話網と相互接続を実施した場合、不特定ユーザーと双方向で疎通できる状態となるため、一般に知りえない M2M 等専用番号(※)が何らかの形で流出し、固定電話網側の特定のオペレーター等以外から M2M 等専用番号に発信された場合も疎通いたします。また、固定電話網以外も含め携帯電話網内及び相互接続した他の電話網からも同様に疎通してしまうと想定されることから、本事例について M2M 等サービスに影響を与えないような措置が必要な場合は、M2M 等専用番号を利用する携帯電話事業者若しくは、M2M サービス提供事業者の責任で措置いただくべきと考えます。<br/>         ※M2M 等サービス事業者・特定のオペレーター等のみが知りえると想定。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>第2章 4項<br/>M2M 等専用番号の桁数</p> <p>第4章 その他</p> | <p>12</p> <p>18</p> | <p><b>【答申(案)】</b></p> <p>◆第2章 4項 M2M 等専用番号の桁数<br/>         ・指定番号数がこのうちの相当数に達すると見込まれる時期以前に桁増しを行うこととし、将来にわたる M2M 等の需要増を吸収するに十分な番号空間を確保することが必要である。</p> <p>◆第4章 その他<br/>         ・この IPv6 の活用を促すため、M2M 等専用番号の運用の在り方やその他電気通信番号等に係る施策との関連で行う取組みについても、今後検討を行っていくことが必要である。</p> <p><b>【意見④】</b><br/>         当面の対応として携帯電話網への影響を考慮した M2M 等専用番号(020)導入の必要性は認識しておりますが、電気通信番号は人間が利用しやすい有限な識別子であり、M2M 等の識別子は IPv6 等の活用による電気通信番号に依存しない仕組みが必要と考えております。M2M 等専用番号(020)帯の桁増しは、M2M 等識別子の電気通信番号依存が継続となる事に加え、答申案にも記載いただきましたとおり、M2M 等専用番号が流通し得るネットワークに対し改修コスト等の影響が極めて大きく、M2M 等サービス利用者料金の押し上げ等影響の懸念や、ネットワーク以外も、桁増した M2M 等専用番号(020)と通信し得る機器への影響有無等、懸案が多岐に渡ります。<br/>         したがって、答申案には M2M 等専用番号(020)の「指定番号数が相当数に達すると見込まれる時期以前に、桁増しを行うこと」とされておりますが、その時期によっては、携帯電話利用型 M2M 通信の IPv6 の活用(答申案 第4章)や IMSI 等の国際的な標準化等の可能性も含め、桁増し以外の対応が有益となっていることも想定されることから、事前に十分な検討期間をとって桁増し以外の案の有効性を議論していくべきと考えます。<br/>         また、有効性の高い携帯電話利用型 M2M 通信の新識別子については、積極的に国際標準化を推し進める等、継続的な M2M サービス普及に資する検討も必要であると考えます。</p> |

受付番号 : 201511260000358451

受信日付 : 2015/11/26 12:18:01

案件番号 : 145208636

案件名 :

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集  
宛先府省名 : 総務省

郵便番号 : ██████████

住所 : ████████████████████

氏名 : ████████

連絡先電話番号 : ████████████████

利用者メールアドレス : ████████████████████████████████████████

提出意見 :

「5 M2M 等専用番号へのサービス移行について」に関して。

M2M 専用番号への移行を推進するため、電波利用料の優遇など適切な措置が必要と考えます。



| 章・項 | ページ | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 全体  |     | <p>将来にわたる電気通信番号の効率的利用の確保、電気通信サービス利用者の利便性確保・向上等の観点から M2M 等専用番号の導入やその具体的な制度の在り方等を示す本答申（案）に賛同いたします。</p> <p>特に、以下の点について賛同いたします。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ M2M サービスの迅速かつ円滑な提供と、サービス利用者ならびに携帯電話事業者への影響等を考慮している点。</li><li>・ M2M 等専用番号について、M2M サービスの将来の多様化をみずえ、柔軟に利用できる枠組みとすることが適当とした点。</li></ul> |

|                                                    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2章第2項<br/>M2M等専用番号の<br/>対象とするサー<br/>ビスについて</p> | <p>8 ページ</p> | <p><b>【答申（案）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・不特定多数の相手方との通話サービスを行うようなものにまで利用可能とすると、①利用者による従来の090/080/070番号と新たな専用番号の間の区別が難しく混乱が生じる可能性があり、②音声通話サービスを伴わないことを理由として指定要件を緩和すること等を通じてM2Mサービスの活性化を促進することもできなくなる。(中略) (i)M2Mサービス利用者が番号を認識する必要がない使用形態であり、(ii)特定の者(コールセンターのオペレーター等)のみとの間で行われる場合に限定することが適当である。</li> <li>・タブレット端末やスマートフォン等向けデータ通信専用サービスに、SMS(Short Message Service)によるメッセージ送受信機能を組み合わせたサービスも使用されている。(中略)当該サービス契約者からのショートメッセージを他の利用者が受信する際の送信者番号表示を通じ、人が接続に際して携帯電話番号を認識することとなるため、当該サービスに現在の携帯電話番号(090/080/070)とは異なるM2M等専用番号が付与された場合、利用者等に混乱を与えるおそれがある。</li> <li>・今後全く新たな形態のM2Mサービスが出現する際も、必要な範囲で制度的手当は加えつつ、導入のメリットを損なわない限りにおいて、柔軟に利用できるような枠組みとすることが適当である。</li> </ul> <p><b>【意見】</b></p> <p>M2M等専用番号について、「M2Mサービスの多様化に対して柔軟に利用できるような枠組みとすることが適当」とする考え方に賛同いたします。</p> <p>サービス導入当初において、本答申(案)で示される「M2M等専用番号の対象とすることが適用である具体的サービスの範囲」に該当する場合であっても、将来のサービス拡張により「M2M等専用番号の対象としないことが適当」とされるサービス(人が接続に際して携帯電話番号を認識する音声接続サービス、SMSサービス等)の利用が想定される場合等については、M2M等専用番号の対象としない等の配慮が必要と考えます。</p> |
|----------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2章 4項<br/>M2M等専用番号の<br/>桁数</p> | <p>11 ページ</p> | <p><b>【答申（案）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ M2M サービス等の普及・発展に伴い、必要となる番号数は将来的に大きく膨らむことが考えられ、電気通信事業者への番号指定に当たっては、M2M サービス向けの番号需要については、①短期間のうちに大量の需要が発生する場合があること、②製品に組み込む通信モジュールの製造段階で番号が必要となるため番号指定から利用開始までの期間が比較的長いこと、といった特性に対応して余裕をもった番号指定を行うことが必要となると考えられる。</li> <li>・ 桁増しに当たっては、携帯電話事業者のネットワークシステム改修等に数百億円程度の投資コストと準備期間が必要となると見込まれることから、M2M サービス等の需要が十分に拡大しない場合には、桁増しを行うことが利用者負担料金の押し上げや、M2M サービスの事業効率の悪化につながるおそれもある。</li> <li>・ 11 桁の M2M 等専用番号の導入により、当面は 8,000 万番号が開放されることとなるが、指定番号数がこのうちの相当数に達すると見込まれる時期以前に桁増しを行うこととし、将来にわたる M2M 等の需要増を吸収するに十分な番号空間を確保することが必要である。</li> </ul> <p><b>【意見】</b></p> <p>M2M 等専用番号の導入当初においては、従来の携帯電話・PHSと同じ 11 桁とすることが適当な考え方に賛同いたします。</p> <p>今後、IoT や M2M が生活や産業のあらゆるシーンで利用されることが想定されます。</p> <p>今後の M2M 等の需要増を吸収するに十分な番号空間を確保する方法等については、利用者の便益、M2M サービスに係る事業効率性等、さまざまな影響に配慮しつつ、必要となる時期を慎重に見極めながら検討すべきと考えます。</p> |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                 |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第3章第2項<br/>携帯電話番号の<br/>指定基準の見直<br/>しについて</p> | <p>17 ページ</p> | <p><b>【答申（案）】</b></p> <p>070 番号の不足（枯渇）を抑制するため、M2M 等専用番号を設けることに加え、090/080/070 番号の指定数と使用数の差分の縮小を図り、それぞれの事業者における指定済み番号の有効利用を促進することが求められる。</p> <p>このため、総務省は、携帯電話事業者の番号使用の状況をよりきめ細かく把握した上、携帯電話事業者により携帯電話番号の一層の有効利用が図られるよう指定基準を見直すことが必要である。</p> <p><b>【意見】</b></p> <p>携帯電話事業者により携帯電話番号の一層の有効利用が図られることを目的とした携帯電話番号の指定基準の見直しについては、サービスの円滑な提供に支障が生じないよう、慎重な検討が行われることを希望します。</p> |
|-------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

代表者名： ██████████

連絡先：

████████

████████████████████

████████████████

-----

## 第 2 章 M2M 等専用番号の導入について

### 2 M2M 等専用番号の対象とするサービスについて

基本的に賛同するが、M2M サービスおよび SMS すら提供しないデータ通信専用の携帯電話サービスの電話番号だけでなく固定電話代替用の携帯電話サービスに付加する裏番号も M2M 同様の番号帯に割り当てるのが妥当であると考える。

現在データ通信専用の携帯電話サービスは、イー・モバイルの開業や MVNO の興隆に伴うモバイルデータ通信の低廉化により、加入者数が順調に増えている状況となっている。1 契約で 2 番号を持つデータ通信サービスの出現や、とても低廉なデータ通信サービスが提供されるようになったがために利用者が通信機器 1 つ 1 つに契約した SIM カードを挿入してモバイルルータを利用集線をやめてしまうなど、電話番号の必要数が以前に比べて多くなっている。この状況において、利用者が電話番号で契約を識別する必要性の一切ない SMS すら提供しないデータ通信専用の携帯電話サービスに従前の 090 などといった携帯電話の電話番号として広く知られている

電話番号を割り当てるのはこれらの番号帯の浪費と言わざるを得ない。このため、こういったデータ通信サービスについては M2M 同様の番号帯を割り当てるのが妥当であると考える。

現在 KDDI はメタルケーブルを利用した直収電話のメタルプラス電話を、LTE 通信モジュールを内蔵したアダプタで通話サービスを提供するホームプラス電話での巻き取りを開始している。ホームプラス電話の提供条件を読めば判るように、原則として交換機で裏番号の 0A0 番号から固定電話番号帯の 0AB に差し替えるが、緊急電話の際は差し替えずに裏番号の 0A0 番号が通知されるとある。この裏番号は一般の利用者が契約を識別するには用いないといった性格を考えるに、M2M 同様の番号帯を割り当てるのが妥当であると考える。通信事業者各社はメタルケーブルを利用した各自の直収電話や加入電話を抱えており、これらサービスのメタルケーブルからの移行は不可避である。この移行先を光ファイバを利用した IP 電話に限るのは光ファイバの新規敷設費用・保守費用の観点から特にルーラルエリアにおいては非効率と言わざるを得ない。

この状況を鑑みるに携帯電話サービスを用いた固定電話代替を上手に活用していくのが妥当であり、こういった利用が広がればますます携帯電話用電話番号の逼迫が発生してしまう。ゆえに先手を打ってこういったサービスは M2M 同様の番号帯を割り当てるのが妥当であると考える。

#### 4 M2M 等専用番号の桁数

090/080/070 番号帯の節約のために最初は 11 桁において M2M 用番号帯を導入するのに賛成である。しかし桁数拡大後の桁数は 14 桁にするのが妥当であるとする。

PHS の規格上の問題で 14 桁にするのが難しいとあるが、M2M 用電話番号は原則として通話先に通知されない用途に用いられるはずである。このことを考えれば、携帯電話の高度化を阻害し、加入者数が減少傾向にある PHS での不便は無視して“通知圏外”などと表示するにとどめて番号容量の増加を優先するべきであるとする。

#### 6 M2M 等専用番号の指定要件（電気通信番号規則）の在り方

MVNO が MNO を通じて M2M 用電話番号の割り当てを受けられるようにするのが必要であるとする。

受付番号：201511260000358506

受信日付：2015/11/26 16:59:29

案件番号：145208636

案件名：

「携帯電話番号の有効利用に向けた電気通信番号に係る制度の在り方」答申（案）に対する意見募集  
宛先府省名：総務省

郵便番号：-

住所：

氏名：

連絡先電話番号：--

利用者メールアドレス：

提出意見：

M2M サービス以外のデータ通信専用サービス中、SMS によるメッセージ送受信機能付きサービスの扱いについて

「当該サービスに現在の携帯電話番号（090/080/070）とは異なる M2M 等専用番号が付与された場合、利用者等に混乱を与えるおそれがある」とありますが、

現在、通信キャリア各社より提供されている SMS 付データ通信専用サービスにおいては、データ通信専用機器で利用する限りにおいて SMS を送受信するケースは極めてまれであり、利用者が普段意識することが無いことから混乱を与えるおそれは低いと思われま

す。MVNO 各社からも SMS 付きプランを選択できるようになっていますが、これはバッテリードレイン問題やセルスタンバイ問題を解決するための手段として用意しているものです。

これらの機器にも携帯電話番号（090/080/070）を付与していることで番号帯の無駄が生じているほか、このようなデータ通信専用番号が通話可能な番号であると誤解してしまうという混乱が生じています。

SMS 付データ通信専用サービスに M2M 等専用番号を付与することで、このような番号帯の無駄と混乱を収めることができるため、答申案の記述は誤りです。

基本的には M2M 番号等を付与し、利用者の希望に応じて携帯電話番号を付与するなどの柔軟な対策が求められます。

以上を踏まえたうえで、改めてコストの問題を考え直していただきたいと思います。



導入する M2M 等専用番号に桁数について 11 桁とする事が適当であると結論付けているが、これには反対である。

この項の記述によると PHS でも 13 桁が大きくないコストで導入可能な様であるので、当初より 13 桁を用いる事にすべきであると考え。理由はその方が後々の変更が無く扱いやすいと思われるためである。この用途では後で番号の拡大が行われる事は必至であるものである。当初よりなるべく大きい番号を取っておく方が望ましいと考える。「当初は 11 桁で後から拡大」とする事は、割り振られた番号の移行を行う場合は混乱を、移行を行わない場合は 11 桁の番号の既得権益化をもたらすものになるので（IPv4 番号の様に。高額取引される事も予想される。）、番号は当初より 13 桁とし、人間が通話用に用いる携帯電話・PHS の番号との明確な区別を付けつつ予期される混乱を未然に避けるべきであると考え。

またここで追記であるが、この 13 桁の番号を導入するにあたり、制御コードの用な番号の割り振りを行う事もありうるかと思われるが（例えば、020 の後ろの 2 桁を 34 にすると“IoT デバイスのうち Web カメラ端末用コード”を表す番号になる等）、これはセキュリティを考えた場合はあまり望ましくない（番号だけで攻撃対象がより明確になってしまうため）と思われるので行うべきではないと考える。

以上である。