大学名	設置団体	公立化時期
長岡造形大学	新潟県長岡市	平成26年4月

I. 設立団体の基礎データ

R2年国調 266,936 H27年国調 275,133 人口 増減率 -3.0

面積	891.05	km³
人口密度	300	人

標準財政規模**1	710.4	億円
財政力指数 **2	0.6	
※1 地方公共団体の	標準的な状態で通常	収
入されるであろう経常	的一般財源の規模を	- 示
すもので、標準税収入	額等に普通交付税を	: ha
算した額(令和4年度	決算)	
※2 各年度における	普通交付税の算定に	用
いた基準財政収入額を	基準財政需要額で除	ŧι

て得た数値(令和2年度から令和4年度まで

区分	住民基本台帳人口
R5.1.1	261,287 人
R4.1.1	263,728 人
増減率	-0.9 %

	産業構造							
区分	R2年国訓	H27年国	H27年国調					
第1次	4,674	人	5,243	,				
第1 次	3.4	%	3.9	9				
第2次	42,316	人	42,259	,				
第4 人	30.8	%	31.5	9				
第3次	90,389	人	86,610	,				
第3 次	65.8	%	64.6	9				

Ⅱ.公立化の経緯、公立化に際しての設立団体における財政負担等

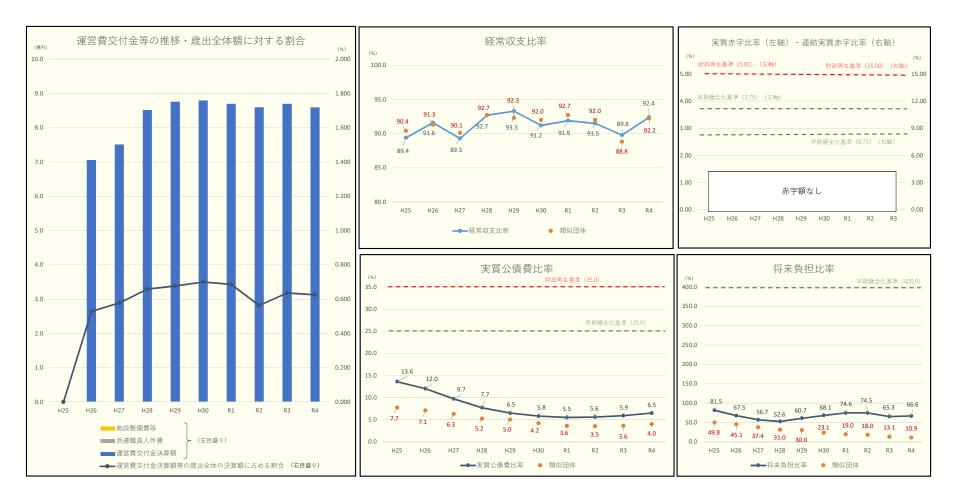
公立化の経緯	・H6.4月 地元の保護者や産業界からの強い要請を受け、公設民営で「学校法人長岡造形大学」を開学						
公立化に際しての 住民・議会等への 説明	 ・長岡造形大学が公設民営方式で開学した経緯。 ・公設民営大学にも「公立大学法人化」の適用が認められ、学校法人長岡造形大学から公立化の要望がなされたこと。 ・公立大学法人化検討委員会における検討内容と検証結果。(「大学の改革プラン」「経営状況、経営試算」など) ・学校法人時代は大学の運営状況や経営状況が見えづらかったが、公立化することで透明性が増すことを期待する。 ・市の財政支援(運営費交付金など)が過剰にならないようにしてもらいたい。 ・安定した学生の確保や、就職率の向上を図るため、大学の魅力向上に努めてもらいたい。 						
公立化に際しての 新たな財政負担 (現物出資を除	無	(「有」の場合) 具体的な内容					
公立化に際しての 設立団体による 施設の修繕等	無	(「有」の場合) 具体的な内容					

Ⅲ.公立化後の設立団体の財政上の影響

(単位:億円、%)

_											
		公立化前年度	公立化初年度	公立化2年目	公立化3年目	公立化4年目	公立化5年目	公立化6年目	公立化7年目	公立化8年目	公立化9年目
		H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4
運営	費交付金決算額 A	0	7.1	7.5	8.5	8.8	8.8	8.7	8.6	8.7	8.6
派遣	職員人件費 B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	考)派遣職員数 が人件費を負担するものを含む。)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
施設	整備費等 C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
運営	費交付金等計 D (A~C)	0	7.1	7.5	8.5	8.8	8.8	8.7	8.6	8.7	8.6
歳出	全体の決算額 ^{※1} E	1,424.4	1,338.1	1,299.0	1,295.7	1,294.0	1,256.6	1,268.0	1,526.5	1,367.5	1,374.3
	費交付金決算額等の歳出全体 算額に占める割合 D/E	0	0.528	0.578	0.658	0.677	0.700	0.686	0.563	0.636	0.626
経常	収支比率	89.4	91.6	89.3	92.7	93.3	91.2	91.9	91.5	89.8	92.4
健全	実質赤字比率	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
化判	連結実質赤字比率	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
断	実質公債費比率	13.6	12.0	9.7	7.7	6.5	5.8	5.5	5.6	5.9	6.5
比率	将来負担比率	81.5	67.5	56.7	52.6	60.7	68.1	74.6	74.5	65.3	66.6

※1 「歳出全体の決算額」は普通会計ベースの歳出決算額の総額



IV. 今後の設立団体への財政上の影響の見通し及び設立団体の対応方針

今後の設立団体への 財政上の影響見通し 及び設立団体の対応 方針

現在、大学の投資的経費については、学校法人から公立大学法人に承継された資金を充当しているため、長岡市として財政支援を行なっていない。 今後、承継資金で対応できなくなることも想定されるため、外部資金などの自主財源獲得や経費削減などについて大学と協議していく。